

Ответы органов государственной власти на
предложения «Общероссийского гражданского
форума 2015» (МВД)
на предложения тематической площадки:
«Общественный контроль»

1) Предложение о внесении изменений в Федеральный закон от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 212-ФЗ) путем включения общественных объединений и иных некоммерческих организаций, а также граждан Российской Федерации в число субъектов общественного контроля.

Ответ:

... Кроме того, этой же статьей предусмотрено, что для осуществления общественного контроля в случаях и порядке, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации, **могут создаваться общественные наблюдательные комиссии (далее - ОНК), общественные инспекции, группы общественного контроля и иные организационные структуры общественного контроля.**

Представители общественных объединений и иных некоммерческих объединении, а также **граждане могут принимать участие в общественном контроле, вступая в составы общественных советов тех или иных федеральных органов исполнительной власти**

2) Предложение о дополнении Федерального закона от 10 июня 2008 г. № 76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания» (далее - Федеральный закон № 76-ФЗ) положениями, **обязывающими сотрудников мест лишения свободы представлять членам ОНК личные дела заключенных** (с их согласия) в случае необходимости.

Ответ:

Наделение членов ОНК правом истребовать личные дела осужденных и знакомиться с ними **может повлечь разглашение государственной тайны**, к которой на основании статьи 2 Закона Российской Федерации от 21 июля 1993 г. № 5485-1 «О государственной тайне» относятся сведения об оперативно-розыскной деятельности, содержащиеся в них. В то же время членам ОНК может быть предоставлено право истребовать и знакомиться только с копиями решений, принятых в отношении осужденного.

3) Предложение о дополнении Федерального закона № 76-ФЗ положениями, предусматривающими обязанность начальников мест принудительного содержания представлять в письменном виде решение об ограничении права членов ОНК **посещать учреждения, знакомиться с документами и использовать аудио-, видеотехнику, а также измерительное оборудование**

Ответ:

Проектом федерального закона № 949326-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания», принятом 26 января 2016 г. Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации в первом чтении, предусмотрено, что члены ОНК вправе производить кино-, фото- и видеосъемку в целях фиксации нарушения прав подозреваемых и обвиняемых, находящихся в месте содержания под стражей, с письменного согласия самих подозреваемых и обвиняемых в местах, определяемых администрацией места содержания под стражей, в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, в ведении которого находится место содержания под стражей.

4) Предложение **о расширении перечня объектов контроля ОНК** путем включения в него: мест содержания задержанных по подозрению в совершении преступления органов внутренних дел, органов контроля за оборотом наркотиков, службы судебных приставов, таможенной службы; конвойных помещений судов; транспортных средств, используемых для перемещения задержанных, подследственных и осужденных, мест в зданиях международных аэропортов, где находятся лица, получившие отказ в пересечении государственной границы России.

Ответ: **Данное предложение не может быть поддержано..**

... не допускается вмешательство в оперативно-розыскную, уголовно-процессуальную деятельность и производство по делам об административных правонарушениях.

Что касается вопроса расширения перечня объектов контроля ОНК и включения конвойных помещений судов в число мест принудительного содержания органов внутренних дел, полагаем, что при реализации данного предложения **могут возникнуть сложности с проверкой членов ОНК на наличие родственных связей с содержащимися в конвойных помещениях судов подозреваемыми и обвиняемыми.**

5) Предложение о предоставлении права членам ОНК привлекать при проверке учреждений доверенных специалистов: врача, юриста, психолога, социального работника, педагога.

Ответ:

- **нуждается в дополнительной проработке.**

.. Указанная работа проводится штатными воспитателями, психологами, медицинскими работниками. Одновременно в ЦВСНП организуется образовательный процесс силами педагогических работников образовательных учреждений на основании соответствующих договоров и соглашений.

Систематически все ЦВСНП посещаются уполномоченными по правам человека, уполномоченными по правам ребенка субъектов Российской Федерации, представителями аппарата Уполномоченного по правам ребенка при Президенте Российской Федерации, общественными наблюдательными комиссиями.

б) Предложение **о закреплении** в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП) **ответственности за воспрепятствование деятельности членам ОНК** и за нарушения федерального законодательства об общественном контроле.

Ответ:

... ответственность за воспрепятствование осуществлению общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания предусмотрена частью 1 статьи 19.32 КоАП.

7) Предложение об установлении обязанности территориальных органов МВД России предоставлять членам ОНК книгу учета доставленных.

Ответ:

Данное предложение считаем нецелесообразным, поскольку в соответствии с частью 2 статьи 8 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» (далее - Закон «О полиции») граждане, общественные объединения и организации имеют право получать достоверную информацию о деятельности полиции, за исключением информации, доступ к которой ограничен федеральным законом.

В целом, оценивая целесообразность и необходимость предлагаемых инициатив, хотелось бы отметить, что на реализацию отдельных предложений направлен проект, федерального закона № 949326-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания», внесенный Правительством Российской Федерации в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации (ответственный исполнитель – Минюст России), который 26 января 2016 года принят в первом чтении.

Контрольно-надзорная деятельность

1) Предложение ввести финансовую и административную (вплоть до дисквалификации) ответственность сотрудников **контрольных** органов за неправомерные (отмененные судом) решения.

Ответ:

Представляется, что в случае реализации данного предложения **может возникнуть конкуренция со статьей 19.1 КоАП**, которой установлена ответственность за самоуправство, то есть самовольное, вопреки установленному федеральным законом или иным нормативным правовым актом порядку осуществление своего действительного или предполагаемого права, не причинившее существенного вреда гражданам или юридическим лицам, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.9.1 настоящего Кодекса, что влечет предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от ста до трехсот рублей; на должностных лиц - от трехсот до пятисот рублей.

Миграция

1) Включенный в преамбулу данного раздела тезис о существенном отступлении от постулатов Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденной Президентом Российской Федерации 8 июня 2012 г. № Пр-1490 на основе анализа ее реализации в период 2012-2015 годов (на первом' этапе) не учитывает отнесения к основным механизмам реализации государственной миграционной политики Российской Федерации постоянного мониторинга происходящих на территории Российской Федерации миграционных процессов и их влияния на социально-экономические, демографические и иные аспекты развития страны, а также последующей корректировки конкретных мер государственной миграционной политики Российской Федерации (подпункт «ж» пункта 27 Концепции).

Ответ:

предложение Общероссийского гражданского форума об урегулировании правового статуса отдельных категорий трудовых мигрантов, включая «недокументированных» лиц, путем «миграционной амнистии» не соответствует Стратегией национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683

Правоохранительная система

1) внедрению идеи о создании муниципальной милиции. **Добиваться принятия закона «О муниципальной милиции»**, который позволит муниципальным образованиям получать финансирование на эти цели и определять штатную численность части подразделений полиции.

Ответ:

Проводился эксперимент.

Однако формирование на базе подразделений милиции силовой структуры, подчиненной органам, в сложившейся общественно-политической и экономической обстановке было признано преждевременным

Муниципальные образования не смогли обеспечить содержание муниципальной милиции на уровне расчетных нормативов и обеспечить готовность указанных подразделений к выполнению функций по охране общественного порядка. При этом в ряде случаев отмечались попытки руководителей органов местного самоуправления использовать муниципальную милицию вне сферы охраны правопорядка. В этой связи 27 марта 2000 года решением Президента Российской Федерации **эксперимент был прекращен, а подготовка проекта федерального закона «О муниципальных органах охраны общественного порядка» признана нецелесообразной**

2) **добиваться сокращения контрольных функций (в части общего надзора) прокуратуры,** которая сейчас играет роль главного контролера и регулятора для всех государственных, а зачастую и частных структур. В качестве альтернативы общему надзору прокуратуры рассматривать гражданско- правовые инструменты, в том числе иски в защиту интересов неопределенного круга лиц

Ответ:

...добиваться сокращения контрольных функций **прокуратуры на современном этапе нецелесообразно.**

Сворачивание полномочий прокуратуры и прокурорского надзора в «перестроечный» период (1990 - 2000 гг.) повлекло существенное ослабление надзорной функции государства и массовое нарушение законодательства во всех сферах, изменение функционального назначения прокуратуры и прокурорского надзора.

3) поддерживать **предложения о модернизации уголовно-процессуального законодательства в сторону расширения полномочий адвокатов**, добиваться введения обязанности органов предварительного расследования приобщать к делу все доказательства стороны защиты. Реформировать доказывание по уголовным делам в соответствии с европейскими стандартами справедливого правосудия, принципами равенства процессуальных возможностей и благоприятствования защите

Ответ:

следует отметить, что принцип равенства процессуальных возможностей частично реализован в судебном производстве. Однако, если данный принцип будет включен в УПК РФ, то правом на квалифицированную юридическую помощь должен обладать не только обвиняемый (подозреваемый), но и потерпевший. Включение этой нормы в УПК РФ потребует значительных материальных затрат из средств федерального бюджета ... определенные шаги по расширению полномочий адвокатов в настоящее время предпринимаются. 10 февраля 2016 года Правительством Российской Федерации внесен в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части обеспечения права адвоката на сбор сведений, необходимых для оказания квалифицированной юридической помощи» (№ 993553-6),

В случае принятия законопроекта будут устранены правовые коллизии и пробелы в законодательстве Российской Федерации в области адвокатского запроса, а также соблюдения конституционного принципа состязательности и равноправия сторон на любой стадии уголовного, гражданского, административного, арбитражного судопроизводства. Что касается введения обязанности органов предварительного расследования приобщать к делу все доказательства стороны защиты, то Решение **указанного вопроса относится к государственной политике в сфере уголовного судопроизводства и требует его рассмотрения в комплексе с объемом обязанностей и ответственности адвокатов**. Реализация перечисленных предложений в одностороннем порядке может привести к затягиванию уголовного процесса и затруднит реализацию права потерпевшего на доступ к правосудию.

•

4) расширения открытости и прозрачности работы правоохранительной системы:

отменить режим «для служебного пользования» для нормативных ведомственных документов;
публиковать все нормативные ведомственные документы в сети Интернет, в том числе в формате текстовых документов;

открыть данные в машиночитаемых форматах о состоянии преступности в муниципальных образованиях;

открыть данные о результатах опросов населения о работе полиции и публиковать их в виде массивов данных;

Ответ:

сообщаем, что в соответствии со статьей 8 Федерального закона «О полиции» **деятельность полиции является открытой для общества в той мере в какой это не противоречит требованиям законодательства Российской Федерации.** Полиция регулярно информирует граждан, государственные и муниципальные органы о своей деятельности через средства массовой информации, а также путем отчетов должностных лиц (не реже одного раза в год) перед законодательными (представительными) органами государственной власти субъектов Российской Федерации, представительными органами муниципальных образований и перед гражданами.

5) Поддерживать инициативы по **изменению систем оценок в правоохранительной системе, требовать отмены количественных показателей работы**. Ввести механизмы независимой экспертной оценки решения об отказе в возбуждении уголовного дела, прекращении или приостановлении уголовных дел.

Ответ:

Предложения о поддержании инициативы по изменению систем оценок в правоохранительной системе,

а также об отмене «палочных» элементов в системе ключевых показателей эффективности контрольных органов, оценке их деятельности на основе небольшого количества понятных показателей (например, размер предотвращенного ущерба) при исключении показателей количественного характера **не могут быть поддержаны в полной мере**.

В частности, названная система оценки содержит лишь один показатель результатов следственной работы - число оправданных и лиц, уголовные дела в отношении которых прекращены судом за отсутствием события, состава преступления, а также в связи с непричастностью (на 1 тыс. обвиняемых по направленным в суд делам) - который отражает состояние законности на стадии предварительного Следствия. Следует отметить, что **приведенный инициатором предложений пример «понятного показателя» размера предотвращенного ущерба не имеет юридической и информационной основы**. Данное понятие, в отличие от размера причиненного вреда, отсутствует в федеральном законодательстве в качестве самостоятельного правового института

Сейчас проводится работа по улучшению пропагандистского сопровождения мониторинга общественного мнения, повышению степени его цитируемости в средствах массовой информации и, соответственно, расширению осведомленности граждан о таких исследованиях.

б) Вопрос о введении независимой экспертной оценки решений об отказе в возбуждении уголовного дела, прекращении или приостановлении уголовных дел.

Ответ:

Не поддерживается

Введение подобного института при наличии доступного механизма обжалования принимаемых решений по материалам доследственной проверки и уголовным делам фактически легализует правомерность недоверия по отношению к деятельности правоохранительных органов государства.

Итог:

Раздел: общественный контроль - ОНК .

Всего : 7 предложений.

1 предложение - нуждается в дополнительной проработке

2 предложения - не поддерживаются.

На 4 предложения даны разъяснения

Раздел: Контрольно-надзорная деятельность

1 предложение. Дано разъяснение.

Раздел: Миграция.

1 предложение. Не поддерживается.

Раздел : Правоохранительная система

Всего: 6 предложений.

3 предложения - не поддерживаются.

1 предложение - не может быть поддержано в полном объеме.

На 2 предложения даны разъяснения.