

Бабушкин А.В.

Маяков А.В.

Наставление по работе групп немедленного реагирования

Настоящее пособие посвящено важной, хотя и до определенной степени – частной, проблеме общественного контроля – организации немедленного реагирования на информацию о массовых, грубых или систематических нарушениях прав человека в местах принудительного содержания в случае, когда плановое реагирование будет неспособно обеспечить обеспечение, защиту и восстановление прав человека при указанных нарушениях.

Группы немедленного реагирования создаются в помощь членам Общественных наблюдательных комиссий в случае необходимости экстренного выезда на место предполагаемого происшествия.

Раздел № 1. Практика.

1. Формирование группы немедленного реагирования.

Группы немедленного реагирования могут формироваться из любых заинтересованных людей, подходящих по своим личным и деловым качествам:

- активистам НКО;
- студентов, проходящих в НКО практику;
- родственников заключенных;
- бывших заключенных;
- бывших и действующих сотрудников правоохранительных органов, которые в силу своей гражданской позиции готовы действовать ради улучшения работы правоохранительных органов;

Члены группы должны обладать следующими личными качествами:

<i>Качество</i>	<i>Опасность, которую может повлечь отсутствие требуемого качества</i>
1. Неконфликтность	В ином случае вместо того, чтобы решать проблемы, требующие немедленного реагирования, группа будет решать проблемы, спровоцированные ее членом
2. Умение обуздать собственные амбиции	В ином случае основное внимание будет уделено не проблеме, требующей немедленного реагирования, а возможности члена группы самореализоваться, показать свои знания, умения и значимость
3. Внимательность	В ином случае те обстоятельства, которые покажутся мелкими и незначительными, но после анализа ситуации окажутся важными, а может быть и решающими, окажутся упущенными
4. Умение работать в команде	В ином случае активность членов группы будет группу ослаблять, так как каждый будет действовать по собственному усмотрению, а векторы их усилий

	окажутся в лучшем случае разнонаправленными, в худшем – взаимоисключающими
5. Непредвзятость и объективность	Иначе результатом работы группы станет не восстановление нарушенного права, ради которого осуществлялось немедленное реагирование, а дальнейшее осложнение ситуации

2. Подготовка членов группы немедленного реагирования.

Насколько бы члены группы не казались (или даже реально являлись) знающими и опытными людьми, они нуждаются в подготовке и обучении. Направления обучения и подготовки могут быть таковы:

Тема	Форма	Ожидаемый результат
1. Права человека: основные понятия, принципы, нормы; значение прав человека в современном мире	1) Лекция; 2) Ролевая дискуссия: одни члены группы отстаивают позицию практической ценности и недопустимости и прав человека, вторая утверждает, что права человека надуманны, не имеют существенного значения и т.д.	- получение представлений о том, какие права и свободы гарантируются Конституцией РФ, Конвенцией прав человека и основных свобод; - формирование умения отличать права от законных интересов; - формирование навыков по отстаиванию взглядов на важность и практическую актуальность прав человека
2. Основные механизмы защиты прав человека	1) Лекция 2) Семинар	- формирование представлений об Европейском суде по правам человека, Европейском Комитете против пыток, институте Уполномоченных по правам человека, ОНК, Общественных Советах, Совете при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека, органах суда и прокуратуры
3. Состав, полномочия и практическая деятельность Общественных наблюдательных комиссий	1) Лекция 2) Семинар	- формирование представления об истории и природе общественного контроля; - знакомство с положениями ФЗ № 76 «Об общественном контроле...» и ведомственных нормативных актов;

		- знакомство с полномочиями ОНК И ее членов
4. Способы и методы немедленного реагирования на нарушение прав человека	1) Лекция 2) Семинар 3) Тренинги	- формирование представлений о структуре и полномочиях правоохранительных органов и их должностных лиц; - формирование навыков экстренного выезда, телефонных переговоров, применения сведений и материалов, полученных в результате экстренного реагирования; - формирование навыков применения технических средств при быстром реагировании; - выработка навыков взаимодействия с органами прокуратуры, адвокатуры, аппарата Уполномоченного по правам человека, иных правозащитных структур

Рекомендуется сформировать и держать под рукой папку группы немедленного реагирования, в которой имелись бы:

- нормативные акты (Европейская Конвенция, Конституция РФ, ФЗ № 103 «О содержании под стражей...», ФЗ № 3 «О полиции», ФЗ «Об оперативно – розыскной деятельности», КоАП РФ, правозащитная литература;
- список телефонов и адресов правоохранительных и правозащитных структур;
- список контактов членов ОНК и группы экспертов;
- визитки;
- чистые листы с ручками;
- бланки актов выявленных нарушений.

Такая папка может быть частью чемоданчика ГНР, который может включать в себя:

- ноутбук;
- фото (видео) - камеру или видеорегистратор;
- диктофон;
- фонарик;
- гигрометр (прибор для измерения температуры и влажности) или термометр;
- люксметр (прибор для измерения освещения);
- электронный дальномер или рулетку.

3. Назначение и смысл немедленного реагирования на нарушения прав человека и его место в структуре института общественного контроля.

Наряду с выборами, общественной экспертизой и некоторыми другими институтами демократии общественный контроль выступает в качестве важнейшего механизма обратной связи власти и общества. Общественный контроль является незаменимой помощью и стимулом к действию для власти добросовестной, и опасным оппонентом для власти недобросовестной, подменяющей защиту прав человека имитацией такой защиты.

Общественный контроль можно весьма условно разделить по направлению и скорости реагирования на следующие виды:

- стратегическое реагирование, направленное на изменение законодательства и правоприменительной практики; в деятельности ОНК оно осуществляется в первую очередь через составление ежегодных и специальных докладов;

- текущее плановое реагирование; в деятельности ОНК такое реагирование происходит путем проведения плановых проверок;

- текущее внеплановое проблемное реагирование; ОНК такое реагирование осуществляет путем проведения тематических проверок (например, оказание мед помощи в ИВС; паспортизация в ИК и СИЗО; обращение с иностранцами в органах полиции и т.д.) и общественных расследований;

- экстренное (немедленное) реагирование.

Экстренное реагирование должно осуществляться в случаях, если предполагаемые нарушения прав человека в случае промедления и отсутствия немедленного реагирования могут привести к:

- гибели человека, причинении вреда здоровью, иным необратимым последствиям;

- распространению данного нарушения на иных лиц, ущемить их права и законные интересы;

- агрессивным либо массовым протестным акциям;

- необратимой утрате доказательств.

Исходя из конкретной ситуации возможны и иные ситуации, требующие немедленного реагирования.

Часто бывает невозможно правильно определить, требует ли ситуация экстренного реагирования или нет, так как события развиваются в условиях неочевидности, как сами пострадавшие, так и люди, выступающие посредниками при передаче информации оказываются склонны к преувеличениям и субъективизму в оценках, а ситуация внешне поминает аналогичную, в которой промедление повлекло опасные последствия. Поэтому, если есть такая возможность, для спокойствия собственной совести при наличии признаков носящей экстренный характер, следует применять немедленное реагирование.

Смысл такого реагирования состоит в том, чтобы:

- защитить жизнь, физическое и психическое здоровье человека, его достоинство и имущество, не допустить необратимых последствий;

- избежать применение пыток, жестокого и унижающего обращения и наказания, особенно, если их применение способно привести к получению недопустимых доказательств, фабрикации уголовного дела или административного производства;

- выявить лиц, виновных в нарушении прав человека;

- собрать, закрепить и передать надлежащему субъекту правоохранительного реагирования собранные доказательства;

- оказать необходимую поддержку другим участникам правозащитной деятельности, которым оказывается незаконное противодействие;

- проинформировать о выявленной экстренной ситуации тот орган общественного контроля, под эгидой которого работает ГНР, и партнерские организации.

При этом следует иметь, что, если немедленное реагирование осуществляется непрофессионально или недобросовестно, то оно способно причинить больше вреда, чем пользы. Например, при фальсификации материалов дела фальсификаторы, как на доказательство правильности своих действий, будут ссылаться деятельность группы немедленного реагирования.

5. Правовая природа немедленного реагирования на нарушения прав человека.

Как и другие виды общественного контроля немедленное реагирование на нарушение прав человека выступают в качестве формы участия граждан в управлении делами государства.

В случае, если ГНР состоит из членов Общественных наблюдательных комиссий правовым основанием их деятельности выступают 76-ФЗ «Об общественном контроле...», соответствующие ведомственные нормативные акты, определяющие порядок осуществления такого контроля, указ Президента РФ «Об общественных советах при органах внутренних дел», положение об Общественном Совете при ФСИН России и его территориальных органах.

Однако что является правовой основой общественного контроля, если в группу входят лица, не имеющие статуса членов ОНК или членов Советов?

В этом случае правовым основанием такой деятельности является норма ст. 29 Конституции РФ, в соответствии с которой каждый вправе свободно искать, получать, хранить и передавать информацию (если иное не предусмотрено законом), а также положение о том, что граждане являются субъектами общественного контроля.

При таких условиях предметом проверки ГНР при выезде на место происшествия может быть 2 условные группы проверяемых объектов:

- 1) Те, на посещение и проверку которых специального разрешения не требуется;
- 2) Те, на посещение которых такое разрешение требуется, если оно получено заранее либо на месте от уполномоченного на то должностного лица.

Кроме того, надо иметь в виду, что предметом деятельности ГНР может и вовсе стать не проверка места принудительного содержания или посещение следственных (оперативных) действий, а беседа с адвокатом, руководителем правоохранительного органа или места принудительного содержания и т.д. Такого рода действия не требуют ни санкции, ни разрешения.

6. Возможная структура подразделения немедленно реагирования.

Как мы понимаем, немедленное реагирование может осуществляться и одним человеком на общественных началах. Однако в данном разделе мы опишем структуру, которая представляется нам оптимальной, связана с высокой интенсивностью экстренного реагирования и возможна, скорее всего, при наличии определенных средств.

Блок №1 – горячая линия:

- руководитель горячей линии (возможно, заместитель председателя или опытный член ОНК или Общественного Совета);
- операторы (дежурные) горячей линии (он дежурят на линии по очереди, используя переадресацию звонка, всегда имеют под рукой весь список необходимых контактов).

Блок №2 – группы (группа) немедленного реагирования, выезжающие по информации руководителя (диспетчера) горячей линии на место происшествия.

Блок №3 – экспертная группа, состоящая из медиков, психологов, юристов, специалистов в области строительства, гигиены, питания и т.д. При необходимости члены этой группы дают консультацию по телефону, электронной почте или выезжают на место лично.

Блок №4 – группы содействия общественному контролю по отдельным учреждениям (группам учреждений); их задача – подменить группу быстрого реагирования, когда она не может выехать, проверить, как будут выполняться

договоренности с группой быстрого реагирования до прихода в учреждение членов ОНК.

Вместе с тем представляется важным, чтобы члены группы не имели, как собственных интересов в данном учреждении, так и собственных счетов к нему. В ином случае, даже при добросовестности и объективности членов группы возникает возможность манипуляции, как ими самими во время проверки, так и манипуляции результатами экстренного выезда.

7. Алгоритм действия ГНР при получении жалобы на незаконное задержание либо неправомерные действия при задержании.

7.1. Получить максимально полную информацию от заявителя, включая:

- полные ФИО задержанного;
- наличие у него заболеваний;
- время, место и обстоятельства задержания;
- фактические и вмененные основания задержания;
- где содержится, за каким должностным лицом числится;
- есть ли адвокат и как с ним связаться .

7.2. Позвонить дежурному соответствующего правоохранительного органа, чтобы узнать:

- вмененные задержанному основания задержания;
- местонахождение задержанного;
- намерения дежурного в отношении задержанного;
- в чьем производстве находится дело.

7.3. Позвонить адвокату, чтобы выяснить:

- основания задержания;
- какие нарушения прав задержанного, если они имели место, были выявлены адвокатом;
- какие нарушения, если таковые имели место, были допущены в отношении самого адвоката.

7.4. Выехать на место нахождения задержанного:

- переговорить с оперативным дежурным;
- переговорить с лицом, в производстве которого находится дело или материал;
- переговорить (при наличии необходимости) с ответственным от руководства;
- с разрешения должностного лица (а при наличии в составе ГНР членов ОНК – без разрешения) переговорить с самим задержанным, осмотреть его на предмет наличия у него телесных повреждений, с разрешения задержанного зафиксировать их на видео- или фото- носители;
- с разрешения лица или руководителя органа, в производстве которого находится дело, ознакомиться с рапортами, заявлениями, объяснениями и другими документами, ставшими основанием для задержания;
- довести до должностного лица выявленные недостатки, в случае их устранения на месте проинформировать об этом вышестоящего дежурного, поблагодарить руководящее должностное лицо органа, благодаря действиям которого нарушение было устранено, доложить рапортом руководителю горячей линии о выявленных нарушениях;
- в случае, если выявленные недостатки не устранены, пригласить на место ответственного от руководства вышестоящего подразделения, представителя органов собственной безопасности (инспекции по личному составу), прокуратуры; проинформировать их (желательно под видеозапись) о выявленных нарушениях, предложить принять незамедлительные меры по устранению таких нарушений.

Возможные результаты проверки ГНР соблюдения прав человека в процессе задержания, доставления и водворения в места принудительного содержания правоохранительных органов.

<i>Результат</i>	<i>В чем состоит</i>
1. Отсутствие нарушений при задержании, доставлении, водворении	Все ограничения прав, свобод и законных интересов задержанного (доставленного) имели место по основаниям, предусмотренном законом, были соразмерны допущенному (предполагаемому) правонарушению и не носили избыточного характера
2. Нарушения при задержании	<ul style="list-style-type: none"> - неправомерная проверка документов; - неправомерное применение физической силы; - неправомерные применение спецсредств (наручников, резиновой палки, собак и т.д.); - подброс запрещенных предметов; - оскорбления; - похищение личных вещей и документов; - не допуск защитника к лицу, являющимся подозреваемым по уголовному делу; - задержание при отсутствии оснований для этого
3. Нарушения при доставлении	<ul style="list-style-type: none"> - чрезмерно длительное содержание в транспорте, используемом для перевозки; - содержание в салоне транспорта, где было слишком душно, слишком холодно, слишком жарко; - неоказание медицинской помощи тем, кто в ней нуждался; - изъятие мобильных телефонов у лиц, доставленных не по уголовным делам; - воспрепятствование связи с защитником; - неправомерное применение физической силы или спецсредств
4. Нарушения при водворении	<ul style="list-style-type: none"> - принятие дежурной частью лица, оснований для доставления или принятия которого в качестве задержанного не имелось; - непринятие мер к оказанию медицинской помощи лицу, поступившему с видимыми признаками расстройства здоровья или жалующемуся на плохое самочувствие; - не предоставление возможность сделать телефонный звонок; изъятие мобильного телефона у лица, не являющегося подозреваемым по уголовному делу или административно арестованным; - не допуск защитника; - отсутствие рапорта о допущенном правонарушении в течение разумного времени, необходимого для составления рапортов (примерно пол часа после доставления); составление рапорта, сотрудником, не находившемся на месте задержания, составление рапортов под руководством посторонних лиц, переписывание рапортов с изменением факта и обстоятельств правонарушения; - несоответствие оснований доставления

	<p>обстоятельствам дела;</p> <ul style="list-style-type: none"> - не внесение доставленных в Книгу учета лиц, доставленных в дежурную часть; фальсификация времени доставления; - доставление иностранного гражданина (лица без гражданства), нарушившего требования миграционного законодательства сотрудником полиции в отсутствие сотрудника ФМС; - фотографирование и дактилоскопирование административно задержанных без их согласия в случаях, когда закон не предусматривает обязательного фотографирования или дактилоскопирования
--	---

Дополнительные алгоритмы действий членов ГНР при отдельных видах нарушений прав человека:

<i>Вид нарушения</i>	<i>Алгоритм действий</i>
Защитника не пускают к доставленному	<ul style="list-style-type: none"> - акта разъяснить сотруднику, с какого момента начинается осуществление полномочий защитника, а также на основании каких документов защитник допускается к участию в деле; составит акт о таком разъяснении; - поставить в известность о нарушении оперативного дежурного и ответственного от руководства того органа, представители которого не допускают защитника; при их бездействии обратиться в вышестоящую дежурную часть; - позвонить на горячую линию помощи адвокатам; - если нарушение не устраняется – проинформировать СМИ, прокуратуру, органы собственной безопасности, пригласив их представителей на место происшествия; - получение от защитника заявление о недопуске к подзащитному
Нарушения при задержании	<ul style="list-style-type: none"> - при наличии оснований полагать, что на месте задержания могли сохраниться доказательства, в том числе возможность получения свидетельств нарушения – выехать на место нарушения; - узнать контакты свидетелей, по возможности – получить от них письменные заявления либо оформить прокол опроса; - если на месте остались следы неправомерного применения насилия, вызвать на место следственно – оперативную группу для фиксации следов допущенного нарушения; - выявление дислокации видеокамер, на которых может находиться имеющая значение для выявления нарушений информации; при наличии такой возможности – получение копий соответствующих видеозаписей; - если это имеет значение для дела – съемка и составление масштабной схемы места происшествия

Уклонение от вывода доставленных из салона транспорта в дежурную часть	<ul style="list-style-type: none"> - проведение переговоров с оперативным дежурным и старшим нарядом, осуществившим доставку; - информирование о нарушении вышестоящего оперативного дежурного; - фиксация в специальном акте времени прибытия автомашины, начало и окончание времени выгрузки; - выявление среди находящихся в автомобиле лиц, нуждающихся в выводе в туалет
Уклонение от оказания медицинской помощи	<ul style="list-style-type: none"> - переговоры с дежурным о незамедлительном оказании нуждающемуся лицу первой и организации оказания медицинской помощи; - при уклонении оперативного дежурного от указанных действий самостоятельный вызов наряда скорой помощи, информирование о этом вышестоящего оперативного дежурного, осуществление правозащитного сопровождения работы наряда скорой помощи; - в случае необходимости госпитализации задержанного контроль за проведением госпитализации; в случае противодействия госпитализации, информирование о этом старшего диспетчера скорой помощи и вышестоящего оперативного дежурного
Переписывание рапортов; вмешательство в составление рапортов неуполномоченных должностных лиц	<ul style="list-style-type: none"> - приглашение на место нарушения ответственного от руководства и старшего наряда, осуществившего доставку; обращение их внимание на нарушение; - при отсутствии мер с их стороны - составление акта о выявленном нарушении, информирование вышестоящего оперативного дежурного; - направление акта факсограммой в прокуратуру, в вышестоящую дежурную часть, в суд
Фальсификация времени доставления	<ul style="list-style-type: none"> - просьба к оперативному дежурному обеспечить просмотр записи с видеорекамеры, установленной на входе
Нарушения сроков составления протоколов	<ul style="list-style-type: none"> - в случае, если нарушение выявлено до истечения 3-часового срока - обращение к оперативному дежурному с предложением усилить группу по разбору дополнительными сотрудниками; - в случае, если 3 - часовый срок истек и оснований для его продления не имеется - обращение к ответственному от руководства с предложением освободить доставленных; - при отказе освободить доставленных - информирование об этом вышестоящего ответственного от руководства и составление соответствующего акта
Доставление за нарушение миграционных правил иностранного гражданина сотрудниками полиции без	<ul style="list-style-type: none"> - ознакомление ответственного от руководства с положениями совместного приказа МВД РФ и ФМС РФ от 2009 года № 240/758, устанавливающего, что доставление нарушителей миграционного

сотрудников ФМС РФ	законодательства в дежурную часть осуществляется только инспекторами ФМС России; - обращение к ответственному от руководства с предложением освободить необоснованно доставленных; - при отказе освободить указанных лиц - проверка не имеется ли в нарушении со стороны указанных лиц признаков малозначительности (например, регистрация была просрочена на 1 - 2 дня), а также не въехал ли иностранный гражданин менее 90 дней назад
Недобровольное дактилоскопирование и фотографирование лиц, которые принудительному фотографированию и дактилоскопированию не подлежат	- разъяснение оперативному дежурному основания, при наличии которых фотографирование и дактилоскопирование носит обязательный характер; - в случае, если после этого добровольное фотографирование и дактилоскопирование лиц, не подлежащих этим действиям в обязательном порядке, продолжаются, - составление соответствующего акта и информирование вышестоящего оперативного дежурного

8. Алгоритм действия ГНР при получении жалобы на нарушения при содержании в правоохранительных органах.

8.1. Получить максимально полную информацию от заявителя, включая:

- полные ФИО задержанного;
- наличие у него заболеваний;
- в каком месте и в течение какого времени содержится;
- фактические и вмененные основания задержания;
- за каким должностным лицом числится;
- имеется ли у задержанного адвокат и как с ним связаться;
- какие нарушения имеют место при содержании.

8.2. Позвонить дежурному соответствующего правоохранительного органа, чтобы узнать:

- вмененные задержанному основания задержания;
- каким образом и когда предполагается освободить задержанного или перевести его в другое место;
- в чьем производстве находится дело.

8.3. Позвонить адвокату, чтобы выяснить:

- какие нарушения прав задержанного, если они имели место, были выявлены адвокатом;
- не создается ли препятствий для допуска адвоката к его подзащитному.

8.4. Выехать на место нахождения задержанного, чтобы:

- переговорить с оперативным дежурным;
- переговорить (при наличии необходимости) с лицом, в производстве которого находится дело или материал;
- переговорить (при наличии необходимости) с ответственным от руководства;
- с разрешения должностного лица (а, если ГНР состоит из членов ОНК - без разрешения) переговорить с самим задержанным, осмотреть его на предмет наличия у него телесных повреждений, с разрешения задержанного зафиксировать их на видео- или фото- носители, опросить его относительно условий содержания и применения недозволённых методов воздействия;

- с разрешения должностного лица (а, если ГНР состоит из членов ОНК – без разрешения) осмотреть помещение, в котором находится задержанный, продукты питания и спальные принадлежности, которые ему выдаются, туалет, которым он пользуется, посмотреть, где и каким образом хранятся его вещи;

- с разрешения должностного лица (а, если ГНР состоит из членов ОНК – без разрешения) осмотреть записи в Книге учета доставленных на предмет основания задержания, времени задержания и иной существенной информации

- довести до должностного лица выявленные недостатки, в случае их устранения на месте проинформировать об этом вышестоящего дежурного, поблагодарить руководящее должностное лицо органа, благодаря действиям которого нарушение было устранено, доложить рапортом руководителю горячей линии о выявленных нарушениях;

- в случае, если выявленные недостатки не устранены, пригласить на место ответственного от руководства вышестоящего подразделения, представителя органов собственной безопасности (инспекции по личному составу), прокуратуры; проинформировать их (желательно под видеозапись) о выявленных нарушениях, предложить принять незамедлительные меры по устранению таких нарушений.

Возможные результаты проверки ГНР соблюдения прав человека в местах принудительного содержания правоохранительных органов (кроме спецприемников и ИВС):

<i>Результат</i>	<i>В чем состоит</i>
1. Отсутствие нарушений при задержании, доставлении, водворении	Все ограничения прав, свобод и законных интересов задержанного имели место по основаниям, предусмотренном законом, были соразмерны допущенному (предполагаемому) правонарушению и не носили избыточного характера
2. Нарушение условий содержания в месте принудительного содержания	<ul style="list-style-type: none"> - содержание в грязном помещении или в помещении с неприятным запахом; - духота, нарушение температурного режима; - отсутствие минимально достаточного освещения (менее 30-50 люкс); - нарушение нормы жилой камерной площади на 1 человека (4 м.кв); - отсутствие места для сна; не выдача постельных принадлежностей; - изъятие мобильных телефонов (у лиц, не являющимися подозреваемыми или обвиняемыми до принятия решения об административном аресте); - отказ в выдаче письменных принадлежностей; - непредоставление питания; - совместное содержание несовместимых категорий (например, женщин и мужчин, несовершеннолетних и взрослых, арестованных по уголовным делам и административно задержанных, нахождение в камере вместе со здоровыми инфекционно больного, нахождение в камере вместе со спокойно ведущими себя людьми агрессивного настроенного лица; - не допуск (не своевременный допуск) защитника; - не вывод или несвоевременный вывод в туалет; - плохое санитарное состояние туалета, отсутствие

	<p>воды, мыла, туалетной бумаги;</p> <ul style="list-style-type: none"> - не оказание (не своевременное оказание) медицинской помощи; - изъятие очков; - изъятие денег и материальных ценностей без надлежащего оформления
3. Применение пыток и недозволенных методов ведения дознания и следствия	<ul style="list-style-type: none"> - умышленное создание неблагоприятных условий содержания с целью получения нужных следствию показаний; - применение наручников в условиях, когда их применение не предусмотрено, например в камере или в следственном кабинете; - применение физического воздействия с целью подвить волю задержанного либо запугать иных лиц; - помещение (либо угроза помещения) в камеру к лицам, которые, как ожидается, могут причинить задержанному вред; - перевод в помещение (либо угроза такого перевода) с более неблагоприятными условиями содержания в качестве способа запугивания, подавления воли и т.д.; - угроза распространения ложной (а в некоторых случаях и достоверной) информации с целью спровоцировать негативное отношение других задержанных и иных лиц к лицу, на которого оказывается давление
4. Использование в качестве места принудительного содержания помещений, не предусмотренных для этого законом	<ul style="list-style-type: none"> - применение в качестве мест принудительного помещений ФСКН, таможенных органов, органов Федеральной службы судебных приставов, у которых, как заявляет руководство этих органов, таких мест не имеется; - оставление на срок более 8 часов (времени проведения следственных действий в течение одних суток) подозреваемых и обвиняемых в помещениях следственных органов; нахождение их в этих помещениях в течение длительного времени (нескольких часов и более), когда никакие следственные действия не проводятся; - нахождение подозреваемых и обвиняемых, а также лиц с неопределенным процессуальным статусом в кабинетах оперативников (уголовном розыске, УЭП и ПК, ОРБ и т.д.) в условиях, когда оперативные мероприятия не проводятся, особенно в ночное время, если имелась возможность провести эти мероприятия днем либо неотложность в проведении данных мероприятий отсутствует.

Дополнительные алгоритмы действий членов ГНР при отдельных видах нарушений прав человека:

<i>Вид нарушения</i>	<i>Алгоритм действий</i>
Жалоба на применение пыток	- предложить изучить данные видеозаписей на предмет того, в каком физическом состоянии

	<p>задержанный находился на момент прибытия в подразделение и в каком – после предполагаемого применения пыток;</p> <ul style="list-style-type: none"> - опросить лиц, с которыми предполагаемая жертва пыток вместе содержалась; - предложить оперативному дежурному, прибывшим на место должностным лицам, мед работникам тщательно описать выявленные телесные повреждения, указав их форму, цвет, локализацию, глубину, выпуклость, размер и иные характеристики; - установить предполагаемых исполнителей пыток, опросить их с их согласия; - в случае, если данные лица отрицают применение пыток, предложить вызвать на место специалиста – полиграфолога для их опроса при помощи полиграфа; - при выявлении орудий или обстановки, свидетельствующих о применении пыток, предложить оперативному дежурному обеспечить их сохранность
<p>Использование непредусмотренных законом мест принудительного содержания</p>	<ul style="list-style-type: none"> - беседа с лицом, в производстве которого находится дело или которое ведет оперативное сопровождение о причинах длительного содержания в непригодном помещении; - с разрешения уполномоченного должностного лица – осмотр этого помещения и его фото- съемка; - беседа с вышестоящим должностным лицом на предмет того, знал ли он о применении непредусмотренных законом мест принудительного содержания, давал ли свое согласие на их использование; - выявление иных лиц, которые находятся в данных местах и с которыми не производятся следственные действия либо оперативные мероприятия

9. Алгоритм действия ГНР при получении жалобы на нарушения при содержании в ИВС, спецприемнике или иных учреждениях органов внутренних дел либо в СИЗО.

- 9.1. Получить максимально полную информацию от заявителя, включая:
- полные ФИО и год рождения арестованного (задержанного);
 - наличие у него заболеваний;
 - в каком месте, с какого времени и в течение какого времени содержится;
 - фактические и вмененные основания задержания;
 - за каким должностным лицом числится;
 - имеется ли у задержанного адвокат и как с ним связаться;
 - какие нарушения имеют место в учреждении по месту содержания.
- 9.2. Позвонить дежурному соответствующего правоохранительного органа, чтобы уведомить о прибытии ГНР.
- 9.3. Позвонить адвокату, чтобы выяснить:
- какие нарушения прав задержанного, если они имели место, были выявлены адвокатом;
 - не создается ли препятствий для допуска адвоката к его подзащитному.
- 9.4. Выехать на место нахождения задержанного с тем, чтобы:

- осмотреть помещение для приема передач и информационный стенд для родственников на предмет наличия на них необходимой информации;
 - встретиться и переговорить с начальником учреждения и в связи с поступившей информацией о нарушении прав человека;
 - с разрешения начальника учреждения, а в отношении подозреваемых и обвиняемых – с разрешения лица или органа в производстве которых находится дело (данное требование на членов ОНК не распространяется) – встретиться с лицом, в отношении которого, предположительно, было допущено нарушение, осмотреть его на предмет наличия у него телесных повреждений, с разрешения задержанного зафиксировать их на видео- или фото- носители, опросить его относительно условий содержания и применения недозволённых методов воздействия;
 - с разрешения должностного лица (а, если ГНР состоит из членов ОНК – без разрешения) побеседовать с сотрудниками места принудительного содержания, которые могут располагать информацией о нарушении/ соблюдении прав задержанного – врачом, оперуполномоченным и т.д.
 - с разрешения должностного лица (а, если ГНР состоит из членов ОНК – без разрешения) осмотреть записи в Книге учета доставленных на предмет основания задержания, времени задержания и иной существенной информации
 - довести до должностного лица выявленные недостатки, дать рекомендации об их устранении; в случае их устранения на месте проинформировать об этом вышестоящего дежурного, поблагодарить руководящее должностное лицо учреждения, благодаря действиям которого нарушение было устранено, доложить рапортом руководителю горячей линии о выявленных нарушениях;
 - в случае, если выявленные недостатки не устранены, проинформировать об этом руководителя территориального органа, органа прокуратуры, а при выявлении признаков преступления – то и Следственного Комитета.
- Возможные результаты проверки ГНР соблюдения прав человека спецприемниках, ИВС, СИЗО и иных местах принудительного содержания (кроме исправительных и воспитательных учреждений):

<i>Результат</i>	<i>В чем состоит(примеры возможных нарушений)</i>
1. Отсутствие нарушений при задержании, доставлении, водворении	Все ограничения прав, свобод и законных интересов арестованного имели место по основаниям, предусмотренном законом, были соразмерны целям ареста либо допущенному им при отбытии ареста нарушению и не носили избыточного характера
2. Нарушение условий содержания в месте принудительного содержания	<ul style="list-style-type: none"> - содержание в грязной камере либо в камере, где стоит неприятный запах; - духота, нарушение температурного режима; - отсутствие в камере питьевой воды; - предоставление непригодной для еды пищи; - отсутствие минимально достаточного освещения (менее 30-50 люкс); - нарушение нормы жилой камерной площади на 1 человека (4 м.кв); - отсутствие индивидуального места для сна; - отказ в выдаче письменных принадлежностей, отправке жалоб; - непредоставление питания; - совместное содержание несовместимых категорий

	<p>(например, лиц, обвиняемых за совершение особо тяжких и нетяжких преступлений)</p> <ul style="list-style-type: none"> - не допуск (не своевременный допуск) защитника; требование от адвоката предъявить иные документы, кроме ордера и удостоверения адвоката; - не вывод или несвоевременный вывод в туалет (при отсутствии туалета в камере); плохое санитарное состояние туалета, отсутствие воды, мыла, ершика, туалетной бумаги; - не оказание (не своевременное оказание) медицинской помощи; - изъятие очков; - пропажа изъятых денег, документов и материальных ценностей; - наличие в камере крыс и насекомых; - не вывод на прогулку; - нарушения при производстве обыска (например, повреждение вещей, унижительный порядок проведения полного обыска); - чрезмерно длительное содержание на сборном отделении; - чрезмерно ранний подъем для участия в судебно – следственных действиях
<p>3. Применение пыток и недозволенных методов ведения дознания и следствия</p>	<ul style="list-style-type: none"> - умышленное создание неблагоприятных условий содержания с целью получения нужных следствию показаний; - применение физического воздействия с целью подвить волю задержанного либо запугать иных лиц; - помещение (либо угроза помещения) в камеру к лицам, которые, как ожидается, могут причинить задержанному вред; - перевод в помещение (либо угроза такого перевода) с более неблагоприятными условиями содержания в качестве способа запугивания, подавления воли и т.д.; - угроза распространения ложной (а в некоторых случаях и достоверной) информации с целью спровоцировать негативное отношение других задержанных и иных лиц к лицу, на которого оказывается давление
<p>4. Нарушения при конвоировании</p>	<ul style="list-style-type: none"> - помещение в салон с повышенной (пониженной) температурой; - помещение в душный салон автомобиля; - теснота при перевозке; - помещение в маломестный боксик (т.н. «стакан») лиц, которые в силу своего роста или комплекции не могут там находиться без неудобства; помещение в «стакан» одновременно 2-х человек; - чрезмерно сильное затягивание наручников; - невозможность в течение более 2 часов воспользоваться туалетом; - отсутствие во время вывоза в суд (на следственные

	действия) питания или питьевой воды); - необоснованное применение конвоем резиновых палок или физической силы.
--	---

Дополнительные алгоритмы действий членов ГНР при отдельных видах нарушений прав человека:

<i>Вид нарушения</i>	<i>Алгоритм действий</i>
Жалоба на применение пыток	<ul style="list-style-type: none"> - предложить предоставить возможность побеседовать с лицом, к которому, предположительно, были применены пытки; при необходимости - оформить разрешение у следователя; - при наличии такой возможности изучить данные видеозаписей на предмет того, в каком физическом состоянии задержанный находился на момент прибытия в подразделение и в каком - после предполагаемого применения пыток; - при наличии возможности, опросить лиц, с которыми предполагаемая жертва пыток вместе содержался; - побеседовать с медицинскими работниками учреждения, которые оказывали медицинскую помощь пострадавшему; - узнать № наряда скорой помощи, по возможности опросить мед работников скорой помощи; - при выявлении орудий или обстановки, свидетельствующих о применении пыток, предложить оперативному дежурному обеспечить их сохранность; -направить копии собранных материалов в орган собственной безопасности; - в любом случае, даже, если совершение указанных выше действий, оказалось невозможным, встречаться с руководителем учреждения или другим ответственным представителем руководства, ставить перед ними вопрос о проведении проверок и обеспечении безопасности пострадавшего лица
Нарушения со стороны конвоя	<ul style="list-style-type: none"> - информировать о выявленном нарушении дежурного по конвойному подразделению; - при наличии такой возможности осуществить наблюдение за разгрузкой конвоируемых в суд и поведением конвоя в суде; - с разрешения лица или органа в производстве которого находится дело, встретиться с пострадавшим и производить его опрос, в том числе установив очевидцев применения нарушений

При опросе свидетелей следует иметь в виду, что свидетелями являются:

- непосредственные очевидцы допущенного нарушения;
- лица, которые видели пострадавшего после нарушения и могут свидетельствовать о наличии на его одежде (теле) следов правонарушения; лица, которые видели пострадавшего до нарушения и могут свидетельствовать о том, что такие следы отсутствовали;

- лица, которые знают со слов пострадавшего о допущенных в отношении него правонарушениях;

Образец
заявления о предоставлении свидания члену ГНР, не являющемуся членом ОНК

Следователю Очумеловского межрайонного следственного отдела
Следственного управления по Грустнопечальненской области СК России
Зубодробилову Ш.М.

Заявление

о предоставлении свидания с лицом, заключенным под стражу.

В соответствии со ст. 18 Конституции РФ, права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием.

В соответствии с ч. 2 ст. 21 Конституции РФ, никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию.

В соответствии со ст. 1 Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (Нью-Йорк, 10 декабря 1984 г.), под пыткой понимается любое действие, которым какому-либо лицу умышленно причиняется сильная боль или страдание, физическое или нравственное, чтобы получить от него или от третьего лица сведения или признания, наказать его за действие, которое совершило оно или третье лицо или в совершении которого оно подозревается, а также запугать или принудить его или третье лицо, или по любой причине, основанной на дискриминации любого характера, когда такая боль или страдание причиняются государственным должностным лицом или иным лицом, выступающим в официальном качестве, или по их подстрекательству, или с их ведома или молчаливого согласия. В это определение не включаются боль или страдания, которые возникают лишь в результате законных санкций, неотделимы от этих санкций или вызываются ими случайно.

Как нам стало известно, в ... (наименование учреждения) ... (дата, время) в отношении ... (статус, ФИО) предположительно были совершены действия, подпадающие под ст. 1 Конвенции против пыток.

В соответствии со ст. 2 Конвенции, каждое Государство-участник предпринимает эффективные законодательные, административные, судебные и другие меры для предупреждения актов пыток на любой территории под его юрисдикцией.

В качестве одной из таких эффективных мер может выступать общественное расследование применения пыток.

... (наименование ОНК или организации) создана группа немедленного реагирования на жалобы о грубых нарушениях прав человека.

В соответствии с ч. 3 ст. 18 Федерального закона от 15 июля 1995 г. N 103-ФЗ "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», подозреваемым и обвиняемым на основании письменного разрешения лица или органа, в производстве которых находится уголовное дело, может быть предоставлено не более двух свиданий в месяц с родственниками и иными лицами продолжительностью до трех часов каждое.

С учетом изложенного прошу Вас разрешить членам (члену) группы немедленного реагирования ... свидание с заключенным под стражу...

Подпись, дата

10. Алгоритм действия ГНР при получении жалобы на нарушения при содержании в ИВС, спецприемнике или иных учреждениях органов внутренних дел либо в СИЗО.

10.1. Получить максимально полную информацию от заявителя, включая:

- полные ФИО осужденного;
- в каком учреждении содержится;
- какими заболеваниями страдает;
- как характеризуется по месту отбытия наказания, за что осужден, был ли судим ранее;

- какие нарушения имеют место в учреждении по месту содержания.

10.2. Позвонить в дежурному по территориальному органу УФСИН, чтобы уведомить о прибытии ГНР.

10.3. Если это возможно, выявить лиц, которые вместе с предполагаемым пострадавшим отбывали наказание, чтобы выяснить обстоятельства, касающиеся предшествующих и рассматриваемого нарушения прав осужденного.

10.4. Выехать на место нахождения задержанного с тем, чтобы:

- осмотреть помещение для приема передач и информационный стенд для родственников на предмет наличия на них необходимой информации;

- встретиться и переговорить с начальником учреждения (или иным ответственным представителем администрации) в связи с поступившей информацией о нарушении прав человека;

- с разрешения начальника учреждения (а, если ГНР состоит из членов ОНК – без разрешения) встретиться с лицом, в отношении которого, предположительно, было допущено нарушение, осмотреть его на предмет наличия у него телесных повреждений, с разрешения задержанного и начальника учреждения зафиксировать их на видео- или фото- носители, опросить его относительно условий содержания и применения недозволённых методов воздействия;

- с разрешения должностного лица (а, если ГНР состоит из членов ОНК – без разрешения) побеседовать с сотрудниками места принудительного содержания, которые могут располагать информацией о нарушении/ соблюдении прав задержанного – врачом, оперуполномоченным и т.д.

- довести до должностного лица выявленные недостатки, дать рекомендации об их устранении; в случае их устранения на месте проинформировать об этом вышестоящего дежурного, поблагодарить руководящее должностное лицо учреждения, благодаря действиям которого нарушение было устранено, доложить рапортом руководителю горячей линии о выявленных нарушениях;

- в случае, если выявленные недостатки не устранены, проинформировать об этом руководителя территориального органа, органа прокуратуры, а при выявлении признаков преступления – то и Следственного Комитета.

Возможные результаты проверки ГНР соблюдения прав человека в исправительных (воспитательных) учреждениях.

<i>Результат</i>	<i>В чем состоит(примеры возможных нарушений)</i>
1. Отсутствие нарушений при	Все ограничения прав, свобод и законных интересов осужденного имели место по основаниям,

задержании, доставлении, водворении	предусмотренном законом, были соразмерны целям наказания ареста либо допущенному им при отбытии наказания нарушению, не носили избыточного характера, учитывали личность осужденного
2. Нарушение условий содержания в месте принудительного содержания	<ul style="list-style-type: none"> - нарушение нормы жилой площади в помещении (2 м. кв. на человека в ИК); - не предоставление свидания (например, помещения накануне свидания в ШИЗО, не включение в график свиданий, не предоставление свидания с гражданской женой, совместное проживание с которой доказывается документально); - проживание в холодном помещении; - не отправка жалоб, препятствия отправке жалоб в Европейский Суд по правам человека; - питание неудовлетворительного качества; - не предоставление медицинской помощи; - принуждение к выполнению требований, не предусмотренных Правилами внутреннего распорядка ИУ (передвижение маршевым шагом с исполнением песен по территории колонии, нахождение на проверке в течение более получаса, нахождение на проверке на улице при температуре ниже 20 градусов и т.д.); - совместное содержание несовместимых категорий (например, лиц, осужденных впервые, с ранее судимыми, оказывающими воздействие на впервые осужденных); - не допуск (не своевременный допуск) защитника, а также лиц, оказывающих юридическую помощь на предусмотренных законом основаниях; - чрезмерно тесное помещение локального участка; - принуждение к сотрудничеству с оперативниками
3. Нарушение конституционного права просить о смягчении наказания	<ul style="list-style-type: none"> - получение взысканий накануне либо после подачи заявления о переводе в колонию – поселение, условно - досрочном освобождении либо замене наказания более мягком; - фабрикация взысканий; - предоставление в суд, рассматривающем вопрос о смягчении наказания, данных об осужденным, не соответствующих действительности; - не направление в суд ходатайства о применении уголовного закона, смягчающего уголовное наказание; - не направление на специальную медицинскую комиссию лиц, страдающих тяжкими заболеваниями, являющимися основаниями для освобождения по болезни, предусмотренными постановлением Правительства России № 54
4. Нарушения при подготовке к освобождению	<ul style="list-style-type: none"> - не принятие мер к восстановлению (замене) паспорта; - не принятие к восстановлению полиса обязательного

	медицинского страхования; - не направление запросов о месте работы (жительства) освобожденного
--	---

Как мы понимаем, не все из указанных нарушений требуют немедленного реагирования. Некоторые могут быть установлены и устранены в ходе плановой проверки. Тем не менее, более полное представление о возможных нарушениях может позволить членам ГНР при знакомстве с работой учреждения составить более полную картину соблюдения или нарушения прав человека.

11. Как пользоваться видеорегистратором.

12. Как пользоваться люксметром.

Люксметр – это прибор для проверки освещенности помещения.

Если Вы приобрели люксметр, не забудьте убедиться, что Вам выдали паспорт и документ об его поверке. Заверенную печатью организации копию этих документов обязательно берите с собой при использовании данного прибора.

Измерять освещение следует на высоте 15 см над поверхностью стола или иного объекта, на котором человек читает (пишет). При этом прибор следует держать параллельно поверхности.

Норма освещенности составляет 120- 150 люкс. Однако уже при освещенности в 30- 50 люкс человеческое зрение может приспособиться к зрительному восприятию информации.

Освещенность ниже 30 люкс представляет серьезную опасность для зрения человека.

13. Как пользоваться гигрометром.

14. Полномочия органов собственной безопасности органов внутренних дел.

15. Полномочия инспекций по личному составу органов внутренних дел.

16. Ознакомление с какими документами (объектами) при посещении и мониторинге деятельности органов внутренних дел не требует специального разрешения.

При проведении посещений следует исходить из того, что в соответствии со ч. 1 ст. 8 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. N 3-ФЗ "О полиции", деятельность полиции является открытой для общества в той мере, в какой это не противоречит требованиям законодательства Российской Федерации [об уголовном судопроизводстве](#), [о производстве по делам об административных правонарушениях](#), [об оперативно-розыскной деятельности](#), [о защите государственной и иной охраняемой законом тайны](#), а также не нарушает прав граждан, общественных объединений и организаций. В соответствии с ч. 2 той же статьи граждане, общественные объединения и организации имеют право в порядке, установленном [законодательством](#) Российской Федерации, получать достоверную информацию о деятельности полиции, а также получать от полиции информацию, непосредственно затрагивающую их права, за исключением информации, доступ к которой ограничен [федеральным законом](#).

В соответствии с ч. 1 ст. 50 Закона 3-ФЗ, кроме Общественных Советов, Общественных наблюдательных комиссий и Общественной Палаты, граждане Российской Федерации, общественные объединения осуществляют общественный контроль за деятельностью полиции в соответствии с федеральным законом.

В рамках проверки все направления деятельности полиции можно разделить на 3 части:

- те, которые активисты гражданского общества могут проверить без специального разрешения;
- те, которые могут быть проверены по специальному разрешению;
- те, которые не могут быть проверены гражданскими активистами.

Могут быть изучены без специального разрешения:

1. Содержание и доступность стендов для посетителей в помещении дежурной части;
2. Исправность телефонов для связи с «02» и дежурной частью;
3. Поведение оперативного дежурного сотрудников дежурной части при общении с гражданами, его вежливость, культура и профессионализм;
4. Доступность прохода заявителей в дежурную часть через пост № 1;
5. Санитарное состояние, освещение, размер, место для сна в камерах;
6. Наличие спальных принадлежностей и продуктов питания для доставленных;
7. Работа участковых пунктов полиции;
8. Деятельность нарядов ППС на улице во время выполнения задач по охране общественного порядка и предупреждению нарушений;
9. Наличие и ориентация видеокамер;
10. Наличие аптечки

По специальному разрешению начальника отдела гражданскими активистами могут быть проверены:

1. Помещения для работы с задержанными;
2. Камеры следственно задержанных;
3. Книги учета доставленных в дежурную часть;
4. Книги учета доставленных в подразделения по делам несовершеннолетних;
5. Книги учета сообщений о происшествиях;
6. Книги приема участковыми уполномоченными населения;
7. Паспорта на административный участок;
8. Нахождение граждан в кабинетах ОУР, следственного подразделения, отделения дознания;
9. Соблюдение прав задержанных;
10. Протоколы об административных помещениях.

Не могут являться объектом проверки:

1. Уголовные дела;
2. Дела оперативного учета;
3. Оружейные комнаты;
4. Группы оперативно – розыскной информации;
5. Устройства, обеспечивающие охрану и безопасность здания.

1.Раздел № 2. Теория.

Аспекты деятельности полиции, которые должны знать члены ГНР, таковы.

1.Правовая основа деятельности полиции:

Основной Закон РФ	Федеральные законы, в т.ч.	Указы Президента, например	Постановления Правительства РФ,	Нормативно-правовые акты МВД РФ, например	Общепризнанные нормы международного права и международные
-------------------	----------------------------	----------------------------	---------------------------------	---	---

			<i>например</i>		<i>договора РФ, в т.ч.</i>
Конституция РФ	1) 3-ФЗ «О полиции»; 2) УПК РФ; 3) УК РФ 4) КоАП РФ 5) Федеральный Закон о прохождении службы	1) Указ Президента РФ от 30 июля 1996 г. N 1113 "Об участии РФ в деятельности и Международной организации уголовной полиции - Интерпола"; 2) Указ Президента РФ от 1 марта 2011 г. N 250 "Вопросы организации полиции"	1) Постановление Правительства РФ от 16 апреля 2011 г. N 274 "Об утверждении Правил инспектирования полицией подразделений охраны юридических лиц с особыми уставными задачами и подразделений ведомственной охраны»	1) Приказ МВД РФ от 1 апреля 2009 г. N 248 "Об утверждении Наставления о порядке исполнения обязанностей и реализации прав полиции в дежурной части органа внутренних дел Российской Федерации после доставления граждан" 2) Приказ МВД РФ от 29 июня 2009 г. N 490 "Об утверждении Наставления по организации профессиональной подготовки ОВД РФ	Международный Пакт о гражданских и политических правах Всеобщая декларация прав человека Конвенция прав человека и основных свобод Европейский Кодекс полицейской этики Кодекс должностных лиц по поддержанию правопорядка Международная конвенция против пыток, жестокого и унижающего обращения и наказания Европейская Конвенция о запрете пыток

Какие указы Президента РФ и постановления Правительства РФ предусматривают основания и порядок ограничения прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов общественных объединений, организаций и должностных лиц? – Никакие, т.к. такое ограничение допустимо только по основаниям и в порядке, которые предусмотрены федеральным законом (ч. 2 ст. 6 ФЗ «О полиции»). А вот конкретизация порядка оснований ограничения прав, предусмотренных федеральным законом, нормативно- правовой акт Президента или Правительства РФ действительно могут содержать

Распространяется ли ФЗ «О полиции» на сотрудников ФСКН? – Только в части оснований задержания и обращения с задержанными (ст. 14), правил применения физ. силы, оружия и спецсредств (ст.ст. 18-24), ограничениями и запретами, связанными со службой в полиции (ч. 11 ст. 54 ФЗ). Следовательно все нормы, касающиеся обращения с задержанными, распространяются и на сотрудников наркополиции.

2. Права человека. Пытки. Жестокое обращение.

Как соотносится деятельность полиции с правами и свободам граждан? – В основе деятельности полиции должно лежать соблюдение и уважение прав и свобод человека и гражданина (ч. 1 ст. 5 ФЗ «О полиции»).

В каком случае прекращается деятельность полиции, ограничивающая права и свободы граждан? – Если: а) достигнута законная цель, ради которой эти ограничения применялись; б) выяснилось, что эта цель не может или не должна достигаться путем ограничения прав и свобод граждан (ч. 2 ст. 5 ФЗ «О полиции»).

Критериями соблюдения этого принципа может являться:

- прекращается ли задержание или содержание под стражей лиц после того, как отпала соответствующая необходимость в их задержании (содержании под стражей);

- освобождаются ли лица, задержанные за совершение административных правонарушений, дела в отношении которых подлежат передаче в суд, если установлено, что репутация данных лиц и характер совершенного ими правонарушения позволяет применить в отношении них обязательство о явке;

- насколько часто в деятельности сотрудников проверяемого подразделения встречаются ситуации, когда ограничительная мера прекращается в связи с тем, что поставленная цель не может или не должна быть достигнута путем ограничения прав и свобод граждан.

Примером ситуации, когда выясняется, что правоохранительная цель не может быть достигнута путем ограничения права или свободы, будет являться освобождение от ответственности человека, действовавшего в ситуации крайней необходимости или необходимой обороны.

3. 3. Контакт с гражданами. Действия в интересах граждан.

Как обязан действовать сотрудник полиции при обращении к гражданину и при обращении к нему гражданина? –

<i>При обращении полицейского к гражданину</i>	<i>При обращении гражданина к полицейскому</i>
Назвать свои должность, звание, фамилию, предъявить по требованию гражданина служебное удостоверение, после чего сообщить причину и цель обращения	Назвать свои должность, звание, фамилию, внимательно его выслушать, принять соответствующие меры в пределах своих полномочий либо разъяснить, в чью компетенцию входит решение поставленного вопроса.

(п. 1 ч. 4, ч. 5 ст. 5 ФЗ «О полиции»). Правда, следует отметить, что в соответствии с Уставом патрульно-постовой службы, сотрудник обязан предъявить гражданину свое удостоверение и в том случае, если к нему обратился гражданин.

Сотрудник ППС «по требованию должностных лиц и граждан обязан назвать свою фамилию, место работы и предъявить служебное удостоверение, не выпуская его из рук». При этом удостоверение предъявляется так, чтобы гражданин мог прочесть и понять, что в удостоверении написано.

Как должен действовать полицейский в случае применения к гражданину мер, ограничивающих его права и свободы? – Он обязан разъяснить гражданину причину и основания применения таких мер, а также возникающие в связи с этим права и обязанности гражданина (п. 2 ч. 4 ФЗ «О полиции»).

Основные ошибки, которые мы здесь наблюдаем:

- права и обязанности, возникшие в связи с ограничением свободы, разъясняются не полностью или не разъясняются вовсе;
- причины и основания применения ограничительных мер разъясняются так, что гражданин не может понять причины возникших ограничений;
- степень ограничения прав и свобод превышают тот минимально необходимый объем, который требуется для достижения правоохранительных целей;
- когда необходимости в ограничении прав гражданина уже нет, его права все – равно продолжают ограничиваться (например, гражданин доставлен для составления административного протокола, протокол может быть составлен за пол часа, однако доставленного держат, так как в КоАП РФ написано, что данных лиц можно держать до 3 часов).

Какие действия сотруднику полиции совершать запрещено? -

1) Подстрекать, склонять, побуждать в прямой или косвенной форме кого-либо к совершению противоправных действий	Ч. 3 ст. 6 ФЗ «О полиции»
2) В оправдание своих действий (бездействия) при выполнении служебных обязанностей ссылаться на а) интересы службы, б) экономическую целесообразность, в) незаконные требования, приказы и распоряжения вышестоящих должностных лиц или какие-либо иные обстоятельства.	Ч. 4 ст. 6 ФЗ «О полиции»

Наиболее типичные ошибки:

- применение метода провокации для доказательства виновности лица (особенно по делам о наркотиках, оружии, боеприпасах); под провокацией понимается такое действие, которое стало непосредственной причиной совершенного правонарушения;
- принятие решения, исходя из ложно понимаемых служебных или общественных интересов;
- привлечения для оказания давления на подозреваемых и обвиняемых других задержанных, доставленных или заключенных.

Каковы требования к действиям полицейского в отношении представителей этнических групп? – Полицейский обязан проявлять уважение к национальным обычаям и традициям граждан, учитывать культурные и иные особенности различных этнических и социальных групп, религиозных организаций, способствовать межнациональному и межконфессиональному согласию (ч. 3 ст. 7 ФЗ «О полиции»).

Таким образом, сотрудник полиции обязан:

- знать культурные, психологические, демографические и иные особенности этнических групп, проживающих или работающих на обслуживаемой территории;
- ориентироваться в наличии на обслуживаемой территории этнически выраженных групп;
- иметь общие представления о том, какой вклад различные этнические группы внесли в историю России.

Отметим, что в настоящее время в России проживает 165 коренных народов численностью от 100 (восьмь; проживают на территории Ленинградской области) до татар (7 млн. чел.) и русских (около 90 млн. чел.).

Какими предметами, подтверждающими его статус, должен быть снабжен сотрудник полиции? - Ему должны быть выданы служебное удостоверение, специальный жетон с личным номером, нагрудный знак, образцы которых утверждаются МВД РФ (ст. 26 ФЗ «О полиции»). Таким образом, если у Вас нет служебного удостоверения, то граждане вправе и не поверить Вам, что Вы – полицейский.

Как поступить сотруднику полиции, если граждане пожаловались ему на незаконное строительство? -

Незаконные строительные работы, выполняемые без документов или в отсутствие части необходимых для ведения строительства документов, стали настоящим бичом большинства городов, цена на землю в которых стремительно движется вверх. Эта ситуация крайне беспокоит, как общество в целом, так и каждого, перед кем стоит вопрос о том, где будут гулять его дети, отдыхать его престарелые бабушка с дедушкой, чем будут дышать его собственные легкие.

Сотрудник полиции должен знать, что:

- Строительство, реконструкция объектов капитального строительства без разрешения на строительство в случае, если для осуществления строительства, реконструкции объектов капитального строительства предусмотрено получение разрешений на строительство образует состав правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 9.5 КоАП РФ;
- продолжение работ до составления актов об устранении выявленных уполномоченными на осуществление государственного строительного надзора федеральным органом исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации недостатков при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства образует административное правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 9.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях
- выдача архитектурно-планировочных заданий и разрешений на строительство с нарушением указанных прав граждан образует административное правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 9.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях («нарушение порядка выдачи архитектурно-планировочных заданий и разрешений на строительство»),

При этом в соответствии с ч. 1 ст. 23.56 КоАП РФ уполномочены руководители органов федеральных и региональных исполнительной власти в сфере строительного надзора.

При выезде на место градостроительного конфликта и обнаружении признаков правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 9.4 или (и) ч. 3 ст. 9.5 КоАП РФ, сотруднику полиции следует рапортом докладывать об обнаруженном правонарушении начальнику отдела, после чего начальники органов внутренних дел должны на основании ст. 23.56 направлять оригиналы рапортов о правонарушениях по ст. 9.6 в адрес органов архитектурно –строительного надзора, а их копии высылать в адрес инициативной группы граждан, а по правонарушениям, предусмотренным ст.9.4 в соответствии со ст.26.3 и ст.23.56 КоАП РФ принимать их собственному производству либо направлять в органы архитектурно – строительного надзора.

В соответствии с КоАП г. Москвы образует составы административных правонарушений на территории г. Москвы

- Невыполнение требований по обустройству строительных площадок пунктами мойки колес автомобильного транспорта либо установками для сухой очистки колес сжатым воздухом в зимний период – правонарушение, предусмотренное ст. 4.13 КоАП Москвы
- невыполнение условий поручочного билета - правонарушение, предусмотренное ст. 4.22 КоАП Москвы
- совершение действий, нарушающих тишину и покой граждан с 23 часов до 7 часов на установленных законодательством города Москвы защищаемых территориях и в защищаемых помещениях, за исключением действий, направленных на предотвращение правонарушений, ликвидацию последствий аварий, стихийных бедствий, иных чрезвычайных ситуаций, проведение неотложных работ,

связанных с обеспечением личной и общественной безопасности - правонарушение, предусмотренное ст. 3.13 КоАП Москвы.

При этом в соответствии с п. 1 ч. 3 ст. 16. 5 КоАП г. Москвы протоколы об административных правонарушениях по ст. ст. 4.13 и 3.13 КоАП РФ вправе составлять должностные лица органов внутренних дел.

При возникновении конфликтов, связанных со строительными работами в ночное время, должностные лица полиции должны иметь в виду, что по смыслу диспозиции ст. 3.13 КоАП г. Москвы органы исполнительной власти не вправе разрешить ночные работы, создающие шум, без наличия оснований, указанных в диспозиции ст. 3.13 КоАП г. Москвы.

При вызове на место градостроительного конфликта был бы целесообразным следующий алгоритм действий должностных лиц полиции:

- потребовать разрешительно – распорядительные документы о постановке земельного участка под строительство на кадастровый учет и на ведение строительства;
- потребовать предоставить копию документов инициативной группе жителей, если инициативная группа данными документами не располагает;
- при нарушениях, предусмотренных ст. ст. 3.13 и 3.14 КоАП РФ Москвы составить протокол о признаках правонарушения;
- предложить лицам, ведущим строительные работы устранить выявленные нарушения на месте либо прекратить выполнение работ;
- составить на имя начальника тер органа внутренних дел рапорт о признаках выявленного нарушения, указав в нем: а) в чем состоит допущенное нарушение; б) какие меры были предприняты; в) какие результаты достигнуты; г) какие меры необходимо предпринять в дальнейшем;
- в случае, если допущенное правонарушение, не находится в компетенции органа внутренних дел, вызвать на место конфликта представителей надлежащего органа:

<i>Вид правонарушения</i>	<i>Органы, уполномоченные на составление протоколов об административном правонарушении</i>
Ст. 9.5 Нарушение установленного порядка строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства, ввода его в эксплуатацию	Органы государственного строительного надзора
Ст. 9.9 ввод в эксплуатацию топливно- и энергопотребляющих объектов без разрешения органов, осуществляющих государственный надзор на указанных объектах	Органы государственного энергетического надзора

- при выявлении осуществления строительной деятельности без разрешительной документации начальник отдела направляет копию составленных материалов с сопроводительным письмом в комиссию Префектуры по самовольному строительству.

После этого начальник органа внутренних дел должен на основании ст. 23.56 КоАП РФ направить оригиналы рапортов о правонарушениях по ст. 9.6 в адрес органов архитектурно–строительного надзора, а их копию выслать в адрес инициативной группы граждан. Дела по правонарушениям, предусмотренным ст.9.4, в соответствии со ст.26.3 и ст.23.56 КоАП РФ он должен принять к собственному производству либо направлять в органы архитектурно – строительного надзора.

Если со стороны инициативной группы жителей имеет место воспрепятствование проезду строительного транспорта, возведению забора, ведению работ, следует выяснить, являются ли эти действия административным самоуправством (ст. 19.1 КоАП РФ) или же основанной на законе самозащитой гражданских прав (ст. 14 ГК РФ), на осуществление которой никаких разрешений или согласований не требуется. Точную юридическую формулу в данном случае написать трудно, однако, если застройщики–раскопщики начали строить забор и копать землю без необходимой разрешительной документации, то те граждане, чьи права и законные интересы эти работы затронули, вправе своими действиями такие работы приостановить.

При возникновении градостроительного конфликта, связанного с принудительным выкупом земельного участка для государственных и муниципальных нужд следует исходить из следующего. В соответствии со ст. 279 Гражданского Кодекса РФ земельный участок может быть изъят у собственника для

государственных или муниципальных нужд путем выкупа, а решение об этом принимается федеральными органами исполнительной власти или органами исполнительной власти субъектов РФ. При этом собственник земельного участка должен быть не позднее, чем за год до предстоящего изъятия земельного участка письменно уведомлен об этом органом, принявшим решение об изъятии. Выкуп земельного участка до истечения года со дня получения собственником такого уведомления допускается только с согласия собственника. Выкуп для государственных или муниципальных нужд части земельного участка также допускается не иначе как с согласия собственника. В соответствии со ст. 280 ГК РФ, собственник земельного участка, подлежащего изъятию для государственных или муниципальных нужд, с момента государственной регистрации решения об изъятии участка до достижения соглашения или принятия судом решения о выкупе участка может владеть, пользоваться и распоряжаться им по своему усмотрению, однако он несет риск отнесения на него при определении выкупной цены земельного участка затрат и убытков, связанных с новым строительством, расширением и реконструкцией зданий и сооружений на земельном участке в указанный период. Согласно ст. 281 ГК РФ, плата за земельный участок, изымаемый для государственных или муниципальных нужд (при этом в плату включаются рыночная стоимость земельного участка и находящегося на нем недвижимого имущества), а также все убытки, причиненные собственнику изъятием земельного участка, включая упущенную им выгоду. Согласно ст. 282 ГК РФ, если собственник не согласен с решением об изъятии у него земельного участка для государственных или муниципальных нужд либо с ним не достигнуто соглашение о выкупной цене или других условиях выкупа, государственный орган, принявший решение о выкупе, может предъявить в течение 2 лет с момента уведомления собственника о выкупе участка иск о выкупе земельного участка в суд. Нарушение этих правил со стороны органов власти лишает органы власти или застройщика возможности принудительного изъятия у собственника земельного участка.

При возникновении градостроительного конфликта главные задачи сотрудника, прибывшего на место, таковы: 1) не допустить столкновений между участниками конфликта, 2) обеспечить право жителей территории, где возник конфликт, на получение информации, в том числе и получение копий документов, на основании которых ведется строительство; 3) при наличии явных признаков административного правонарушения или уголовного преступления со стороны застройщика, собрать полноценный материал, включая координаты свидетелей, участников правонарушения, и доложить этот материал руководству.

При сносе забора жителями на месте самовольного строительства исходить из следующего. Согласно Проекту организации строительства (ПОР): стройка – место повышенной опасности; строительство забора означает начало строительства (п. 1 Правил производства работ). Таким образом при незаконном строительстве возведенное ограждение является этапом совершения правонарушения, которое может повлечь угрозу для жизни и здоровья граждан. В связи с этим снос забора при незаконном строительстве является формой самозащиты гражданских прав.

Необходимо иметь в виду, что сходы граждан и общие собрания собственников жилья не регулируются ФЗ -59 об организации митингов и демонстраций, в связи с чем участие в них не образует состава административных правонарушений, предусмотренных ст. 20.2 КоАП РФ, и не является предметом реагирования сотрудников полиции.

Во время проверки ОМВД «Марьино Роща» начальник отдела на мой вопрос о поведении полиции во время градостроительных конфликтов совершенно справедливо заметил, что городские и районные власти приходят и уходят, а народ остается.

Надо помнить, что полиция, - это не частная охранка фирм, которые нередко ведут свои дела, пренебрегая требованиями закона и интересами населения, и не наемный отряд по защите интересов местных чиновников. Полиция находится на службе общества, и поступать должна соответственно этому принципу, защищая общественные, а не чьи- то узкокорыстные эгоистические интересы.

4. Открытость деятельности полиции.

Какова степень открытости деятельности полиции для общества и граждан? - Деятельность полиции является открытой для общества в той мере, в какой это не противоречит требованиям законодательства РФ об уголовном судопроизводстве, о производстве по делам об административных правонарушениях, об оперативно-розыскной деятельности, о защите государственной и иной охраняемой законом тайны, а также не нарушает прав граждан, общественных объединений и организаций (ч. 1 ст. 8 ФЗ «О полиции»).

В соответствии со ст. 3 ФЗ «О противодействии коррупции» открытость государственных органов является одним из условий успешной борьбы с коррупцией.

Таким образом, если указанные федеральные законы не содержат норм о запрете или ограничении предоставления информации, то деятельность полиции и информация об ее деятельности должны быть доступны для общества.

Рассмотрим ограничения информационной открытости, предусмотренные этими законами.

КоАП России не предусматривает ограничений открытости материалов административного производства либо закрытый порядок их рассмотрения, кроме случаев, если:

- это может привести к разглашению государственной, военной, коммерческой или иной охраняемой законом тайны,

- этого требуют интересы обеспечения безопасности лиц, участвующих в производстве по делу об административном правонарушении, членов их семей, их близких,

- это необходимо для защиты чести и достоинства указанных лиц.

К правонарушениям, затрагивающим государственную тайну, относятся статьи 13.12 (нарушение правил защиты информации), 13.13 (незаконная деятельность в области защиты информации). Однако производством по данным административным делам осуществляется только органами ФСБ, Минобороны или Службы внешней разведки, но не осуществляются полицией.

УПК РФ предусматривает ряд процессуальных действий или документов, по которым предусмотрена государственная или иная тайна. Это:

- случаи сохранения в интересах предварительного расследования в тайне факта задержания, при котором уведомление о задержании с согласия прокурора может не производиться, за исключением случаев, когда подозреваемый является несовершеннолетним (ч. 4 ст. 96 УПК РФ).

- сохранение в тайне источника информации со стороны СМИ, когда лицо, являющееся источником информации, поставило условие о сохранении в тайне источника информации (ч. 2 ст. 144 УПК РФ);

- сохранение в тайне данных участника следственных действий, когда необходимо обеспечить безопасность этого участника и его близких; о том, что участник следственных действий будет фигурировать в материалах дела под псевдонимом, следователь с согласия руководителя следственного органа выносит постановление (ч. 9 ст. 166 УПК РФ);

- обстоятельства частной жизни лица, выявленные в ходе обыска (ч. 7 ст. 182 УПК РФ);

- выписки из дела, содержащего государственную или иную охраняемую законом тайну, хранятся при деле (ч. 2 ст. 217 УПК РФ);

- тайна совещания суда и голосования присяжных (п. 5 ч. 2 ст. 332 УПК РФ).

Но, как мы видим из этого перечня, случаи, когда деятельность по расследованию преступлений связана с такой тайной, в работе полиции практически не встречается (кроме проведения некоторых мероприятий по линии ОРД).

В соответствии с ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 12 августа 1995 г. N 144-ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности" предусматривает, что государственную тайну составляют:

- сведения об используемых или использованных при проведении негласных оперативно-розыскных мероприятий силах, средствах, источниках, методах, планах и результатах оперативно-розыскной деятельности;

- о лицах, внедренных в организованные преступные группы,

- о штатных негласных сотрудниках органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, и о лицах, оказывающих им содействие на конфиденциальной основе,

- об организации и о тактике проведения оперативно-розыскных мероприятий.

Указанные сведения подлежат рассекречиванию только на основании постановления руководителя органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность.

Согласно ч. 2 ст. 12 ФЗ «Об ОРД» предусматривает, что: предание гласности сведений о лицах, внедренных в организованные преступные группы, о штатных негласных сотрудниках органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, а также о лицах, оказывающих или оказывавших им содействие на конфиденциальной основе, допускается лишь с их согласия в письменной форме и в случаях, предусмотренных федеральными законами.

В соответствии со ст. 2 Закона РФ от 21 июля 1993 г. N 5485-1 "О государственной тайне", государственная тайна это - защищаемые государством сведения в области его военной,

внешнеполитической, экономической, разведывательной, контрразведывательной и оперативно-розыскной деятельности, распространение которых может нанести ущерб безопасности РФ.

В соответствии с ч. 4 ст. данного закона к сведениям в области разведывательной, контрразведывательной и оперативно-розыскной деятельности, а также в области противодействия терроризму относятся сведения о:

- о силах, средствах, об источниках, о методах, планах и результатах разведывательной, контрразведывательной, оперативно-розыскной деятельности и деятельности по противодействию терроризму, а также данные о финансировании этой деятельности, если эти данные раскрывают перечисленные сведения;
- о лицах, сотрудничающих или сотрудничавших на конфиденциальной основе с органами, осуществляющими разведывательную, контрразведывательную и оперативно-розыскную деятельность;
- о расходах федерального бюджета, связанных с обеспечением обороны, безопасности государства и правоохранительной деятельности в Российской Федерации;
- о подготовке кадров, раскрывающие мероприятия, проводимые в целях обеспечения безопасности государства.

Согласно ст. 7 Закона РФ «О Государственной тайне», не подлежат отнесению к государственной тайне и засекречиванию сведения о: а) о состоянии экологии, здравоохранения, санитарии, демографии, образования, культуры, сельского хозяйства, а также о состоянии преступности; б) о фактах нарушения прав и свобод человека и гражданина; в) о фактах нарушения законности органами государственной власти и их должностными лицами. При этом должностные лица, принявшие решение о засекречивании перечисленных сведений либо о включении их в этих целях в носители сведений, составляющих государственную тайну, несут уголовную, административную или дисциплинарную ответственность в зависимости от причиненного обществу, государству и гражданам материального и морального ущерба, а граждане вправе обжаловать такие решения в суд.

Таким образом, только некоторые виды сведений об ОРД, если они не подпадают под ограничения, установленные ст. 7 Закона РФ «О гостайне» могут быть закрыты для общества в соответствии с ч. 1 ст. 8 ФЗ «О полиции».

Какую информацию от полиции вправе получать граждане и общественные объединения? –

Они вправе: а) в порядке, установленном законодательством РФ получать достоверную информацию о деятельности полиции; б) информацию, непосредственно затрагивающую их права, кроме информации, доступ к которой ограничен федеральным законом (ч. 2 ст. 8 ФЗ «О полиции»).

В соответствии со ст. 8 ФЗ от 27 июля 2006 г. N 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" граждане (физические лица) и организации (юридические лица) (далее - организации) вправе осуществлять поиск и получение любой информации в любых формах и из любых источников при условии соблюдения требований, установленных данным законом. При этом (ч. 4 ст. 8 ФЗ) не может быть ограничен доступ в т.ч. к:

- нормативным правовым актам, затрагивающим права, свободы и обязанности человека и гражданина, а также устанавливающим правовое положение организаций и полномочия государственных органов, органов местного самоуправления;
- информации о состоянии окружающей среды;
- информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, а также об использовании бюджетных средств, если они не составляют сведений, составляющих государственную или служебную тайну;
- информации, накапливаемой в открытых фондах библиотек, музеев и архивов и иных информационных системах, созданных для обеспечения граждан информацией;

Гос. органы обязаны обеспечивать доступ, в т.ч. с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети "Интернет", к информации о своей деятельности.

Вся информация, затрагивающая права и установленные законодательством РФ обязанности заинтересованного лица предоставляется ему бесплатно;

Ограничения доступа информации может иметь место, если такая информация отнесена к а) государственной тайне, б) коммерческой тайне, в) служебной тайне; г) сведениями конфиденциального характера; д) профессиональной (адвокатской, нотариальной, врачебной и иной) тайне.

Таким образом, по нашему мнению, ограничение доступа к информации, может иметь место только в том случае, если доступ к информации способен повлечь больший вред, нежели отсутствие такого доступа.

Какие характеристики деятельности сотрудников полиции обеспечивают общественное доверие к деятельности полиции? – Обоснованность и понятность этих действий для граждан (ч. 2 ст. 9 ФЗ «О полиции»).

В каком случае информация полиции должна публиковаться в СМИ и Интернете бесплатно? – При размещении информации для а) установления обстоятельств совершения преступлений, б) лиц, их совершивших, в) розыска лиц, скрывшихся от судебно – следственных органов, г) лиц, пропавших без вести (п. 35 ч. 1 ст. 13 ФЗ «О полиции»);

Какая информация вносится в банки данных о гражданах, которые ведет полиция? – О лицах:

- 1) подозреваемых или обвиняемых в совершении преступления;
- 2) осужденных за совершение преступления;
- 3) которые совершили преступление или общественно опасное деяние и в отношении которых судом применены принудительные меры медицинского характера;
- 4) в отношении которых вынесено постановление о прекращении уголовного преследования за истечением срока давности, в связи с примирением сторон, вследствие акта об амнистии, в связи с деятельным раскаянием;
- 5) являющихся несовершеннолетними,
 - освобожденными от уголовной ответственности либо освобожденными судом от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия;
 - совершившими правонарушения и (или) антиобщественные действия;
- 6) из числа родителей или иных законных представителей несовершеннолетних, не исполняющих своих обязанностей по воспитанию, обучению и (или) содержанию детей и (или) отрицательно влияющих на их поведение либо жестоко обращающихся с ними;
- 6) в отношении которых до вступления приговора в законную силу был применен акт помилования или акт об амнистии, освобождающие от наказания;
- 7) в отношении которых совершено преступление;
- 8) совершивших административное правонарушение;
- 9) объявленных в розыск;
- 10) пропавших без вести;
- 11) находящихся в беспомощном состоянии и неспособных по состоянию здоровья или возрасту сообщить сведения о себе;
- 12) владеющих транспортными средствами;
- 13) получивших водительское удостоверение;
- 14) получивших удостоверение частного охранника;
- 15) получивших лицензию на осуществление частной детективной (сыскной) деятельности;
- 16) состоящих на профилактическом учете;
- 17) в отношении которых заведены дела оперативного учета;
- 18) прошедших государственную дактилоскопическую регистрацию;
- 19) прошедших государственную геномную регистрацию;
- 20) подлежащих государственной защите;
- 21) владеющих оружием (имеются в виду те, в чьей собственности находится оружие);
- 22) реабилитированных;
- 23) в отношении которых принято решение о депортации или об административном выдворении.

Гражданин вправе ознакомиться с информацией, содержащейся в банках данных, непосредственно затрагивающей его права и свободы в порядке, установленном законом (ст. 17 ФЗ «О полиции»). Так как никакого специального законодательства здесь нет, то в данном случае подлежит прямому применению ч. 2 ст. 24 Конституции РФ.

А что ждет того, кто не предоставит такую информацию, либо предоставит информацию неполную или недостоверную? Статья 140 УК устанавливает уголовную ответственность должностных лиц за неправомерный отказ в предоставлении собранных в установленном порядке документов и материалов, непосредственно затрагивающих права и свободы гражданина, либо предоставление гражданину неполной или заведомо ложной информации, если эти деяния причинили вред правам и законным интересам

граждан. А ст. 237 УК вводит уголовную ответственность за сокрытие информации об обстоятельствах, создающих опасность для жизни и здоровья людей. За неправомерный отказ в предоставлении гражданину и (или) организации информации, предоставление которой предусмотрено федеральными законами, несвоевременное ее предоставление либо предоставление заведомо недостоверной информации, если это время правам и свободам граждан не причинило, влечет ответственность по ст. 5.39 КоАП РФ. Трепещите нарушители: Вас ждет штраф до 3000 рублей!

Как МВД России информирует граждан о своей деятельности через Интернет? – Приложением № 1 к приказу МВД России от 12.11.2011 № 1136 утвержден порядок размещения информации о деятельности Министерства внутренних дел Российской Федерации в сети Интернет. Положение устанавливает, что свой официальный сайт имеет, как МВД РФ - <http://www.mvd.ru>, так и управления, отделы и образовательные учреждения МВД РФ. Информация ограниченного доступа в Интернете не размещается. Готовит информацию к размещению Управление по взаимодействию с институтами гражданского общества и средствами массовой информации МВД России. Информация для размещения направляется в машинописном виде с сопроводительным письмом на имя начальника Управления, а копия документа направляется по электронной почте в адрес – uos@mvd.ru. Приложением № 2 установлено, что на сайте размещается:

- информация о структуре МВД РФ;
- адреса, телефоны, электронные адреса территориальных органов МВД, СМИ, учрежденных МВД РФ;
- приказы, распоряжения и административные акты МВД РФ;
- проекты постановлений правительства РФ, Указов Президента РФ, концепций федеральных законов, разрабатываемые МВД РФ;
- проекты приказов МВД, затрагивающие права человека или носящие межведомственный характер;
- установленные формы обращений, заявлений и других документов, принимаемых МВД России;
- сведения о признании судом недействующими нормативных правовых актов МВД России (в течение 5 дней со дня поступления решения суда), судебный и административный порядок обжалования нормативных правовых актов, решений, действий (бездействия) МВД России;
- перечень гос программ, исполнителем которых является МВД с указанием объема средств,
- показатели деятельности МВД РФ, отчеты, представляемые в Правительство;
- информационные и аналитические материалы;
- официальные выступления и заявления МВД РФ и его тер органов (в течении дня);
- сведения о лицах, объявленных в розыск по подозрению в совершении преступлений, о лицах, объявленных в розыск как без вести пропавшие;
- сведения о взаимодействии с общественными объединениями;
- результаты проверок, проведенных МВД РФ,
- информация о размещении МВД РФ заказов на поставки товаров,
- информация о координационных и совещательных органах, сведения об их составе и заседаниях, протоколы заседаний;
- порядок поступления на государственную службу, сведения о вакантных должностях федеральной гражданской службы, телефоны и электронные адреса, по которым можно получить информацию, квалификационные требования к кандидатам,
- перечень и адреса образовательных учреждений МВД,
- порядок рассмотрения обращений граждан и общественных объединений; порядок и время приема граждан;
- ФИО руководителей структурных подразделений, иных должностных лиц МВД России и его тер. органов, к полномочиям которых отнесены организация приема граждан (физических лиц), представителей организаций (юридических лиц), общественных объединений, государственных органов, органов местного самоуправления; адреса электронной почты, номера телефонов, по которым можно получить информацию справочного характера; обзоры обращений граждан;
- сведения об имуществе и доходах федеральных государственных служащих МВД РФ.

В соответствии с приказом МВД РФ от 15 августа 2012 г. N 791 "О размещении информации о деятельности Министерства внутренних дел Российской Федерации в

государственной информационной системе "Правоохранительный портал РФ" на "Правоохранительном портале РФ" должна быть размещена следующая информация:

- Новости о деятельности МВД России
- Информация о криминогенной обстановке на основе статистических данных о состоянии преступности в России;
- Информация об обстановке на автодорогах России на основе статистических данных; статистика ДТП;
- информация о преступлениях по субъектам РФ, включая данные по убийствам и покушениях на убийство, умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, хулиганстве, разбое, грабежах, кражах, присвоениях или растратах, взяточничестве, преступлениях, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов;
- Информация о проводимых в системе МВД России;
- состав и структура подразделений МВД;
- доска почета МВД;
- данные об участковых уполномоченных полиции (фотография, фамилия, имя, отчество; звание; должность; контактный телефон; зона ответственности; адрес участкового пункта полиции; дни и часы приема граждан);
- нормативно- правовые акты, регламентирующие деятельность МВД;
- порядок приема обращений граждан;
- информация о розыскиваемых лицах;
- информация о розыскиваемых и найденных детях;
- розыск культурных и исторических ценностей;
- частные охранные предприятия;
- проверка автомобильного транспорта на угон.

Каким образом до граждан должны доводиться номера телефонов доверия и дежурных частей органов внутренних дел? – В соответствии с приказом МВД РФ № 306 от 3 апреля 2012 года они должны быть нанесены на борта автомобилей полиции вместе с цветографическими схемами, а номера телефонов доверия должны быть наглядно размещены на входе в дежурную часть

5. Полиция и общество. Общественный контроль.

Какое влияние общественное мнение оказывает на деятельность полиции? - МВД России проводит и постоянно доводит до сведения органов власти, местного самоуправления, граждан через СМИ и Интернет результаты постоянного мониторинга: а) общественного мнения о деятельности полиции; б) взаимодействия полиции с институтами гражданского общества. При этом общественное мнение о деятельности полиции является одним из главных критериев оценки деятельности полиции.

Инструкция, утвержденная приказом МВД РФ от 4 июня 1997 г. N 337 "О мерах по совершенствованию организации изучения общественного мнения о деятельности органов внутренних дел" предусматривает, что в каждом из субъектов РФ опросом должно быть охвачено не менее 300 местных жителей. Для выработки мер на перспективу помимо изучения общественного мнения в 23 субъектах РФ с 1 марта по 20 апреля проводится углубленное изучение общественного мнения о деятельности ОВД, где должно быть охвачено не менее 300 местных жителей и 200 сотрудников ОВД. В каждом субъекте РФ опрос проводится в 2- 4 типичных с точки зрения социально-демографических особенностей региона, и со сложившейся криминогенной обстановки городских, а также 2-4 типичных сельских населенных пункта. Анкета, предусмотренная инструкцией, предусматривала выявление того: а) подвергся ли опрашиваемый преступным посягательствам и каким именно; б) обращался ли он в связи с этим в органы внутренних дел; и, если обращался, то как в ОВД прореагировали на его обращение; в) степень удовлетворенности предпринятыми мерами; г) если опрашиваемый не обращался органы внутренних дел, то почему; д) каким образом опрашиваемый оценивает органы ОВД; е) каким образом опрашиваемый оценивает деятельность различных подразделений ОВД; ж) каким образом опрашиваемый поступит, если его жизни, здоровью или благополучию будет угрожать опасность; з) наблюдались ли опрашиваемым за последний год действия полиции, допускалось ли при этом полицией нарушения прав человека (далее в анкете перечисляются такие нарушения: 1 - проявление жестокости; 2 - вымогательство, поборы, взяточничество; 3 - попытки исказить факты, фальсифицировать материалы; 4 - грубость, бестактность; 5 - использование служебного

положения в личных целях). Интересно, что большинство из нынешних полицейских еще не служили в полиции, но наиболее существенные из возможных нарушений уже имели место.

При опросе сотрудника полиции выяснялось:

а) как изменилась деятельность ОВД, в котором сотрудник проходит службу;

б) какие факторы в наибольшей степени затрудняют работу сотрудников полиции (предлагаются ответы: 1 - слабый подбор кадрового состава; 2 - слабый контроль руководства за служебной деятельностью; 3 - неуккомплектованность кадрами; 4 - выполнение несвойственных функций; 5 - слабая материально-техническая обеспеченность; 6 - опасение сотрудников пострадать от преступников; 7- несоответствие интенсивности полицейского труда штатной численности подразделений; 8 - работа сотрудников в коммерческих структурах);

в) приходится ли в связи с указаниями руководства идти на нарушение законности;

г) с чем связано нарушение законности и служебной дисциплины в деятельности сотрудников (1 - слабый контроль со стороны руководства; 2 - стремление обеспечить высокие показатели; 3 - низкий уровень профессиональной подготовки; 4 - несовершенством законов, регулирующих деятельность органов);

д) что в наибольшей степени способствует снижению авторитета полиции (1- необоснованные задержания граждан; 2 - необоснованное применение насильственных действий; 3 - низкий профессионализм, некомпетентность сотрудников ОВД; 4 - равнодушие, низкая культура общения с гражданами; 5 - использование служебного положения в личных целях; 6 - бюрократизм, формализм, волокита; 7 - поборы, взяточничество, коррумпированность; 8 - необъективное освещение средствами массовой информации деятельности ОВД);

е) приходилось ли сотруднику полиции взаимодействовать с объединениями граждан (перечисляются организации патриотической, политической, экологической направленности);

ж) эффективна ли работа пресс – центра УВД со СМИ;

з) в какой мере сотрудников удовлетворяют материально-бытовые и социальные условия (в части размера денежного содержания, жилищных условий, режима рабочего дня, медицинского обслуживания и организации досуга);

и) в какой степени сотрудники чувствуют себя защищенными (полностью, отчасти или не чувствуют);

к) видит ли сотрудник перспективу служебного роста;

л) хочет ли сотрудник сменить место работы;

м) стаж работы и место работы сотрудника.

В ближайшее время, скорее всего, будет принята (или уже принята) новая Инструкция об учете общественного мнения, однако указанные параметры исследования, как мы полагаем, сохранятся: толковые критерии исследования сохраняют свою актуальность не год и не 15 лет, а дольше.

Каковы функции общественных советов при органах внутренних дел? – При МВД РФ и органах внутренних дел субъектов РФ образуются общественные советы, деятельность которых, направлена на согласование общественно значимых интересов граждан РФ, органов государственной власти, местного самоуправления, общественных объединений, правозащитных, религиозных и иных организаций, (в т.ч. профессиональных объединений предпринимателей) для решения наиболее важных вопросов деятельности полиции путем: а) привлечения граждан и общественных объединений к реализации государственной политики в сфере охраны общественного порядка, обеспечения общественной безопасности и противодействия преступности; 2) участия в разработке и рассмотрении концепций, программ, инициатив общественных объединений и граждан по наиболее актуальным вопросам деятельности полиции; 3) проведения общественной экспертизы проектов федеральных законов и иных нормативных правовых актов по вопросам деятельности полиции; 4) обсуждения вопросов, касающихся деятельности полиции, в средствах массовой информации; 5) осуществления общественного контроля за деятельностью полиции (ч. 2 ст. 10 ФЗ «О полиции»).

Кто осуществляет общественный контроль за деятельностью полиции? -

<i>Субъект контроля</i>	<i>Правовые основания</i>
1) Граждане РФ	ФЗ «О полиции»
2) Общественные объединения	ФЗ «О полиции»
3) Общественная палата РФ	ФЗ от 4 апреля 2005 года № 32-ФЗ "Об Общественной палате РФ"
4) Общественные наблюдательные	ФЗ от 10.06.08 года № 76-ФЗ "Об

комиссии и их члены	общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания".
5) Общественные советы, образуемые при федеральном и территориальных органах в сфере внутренних дел	Положения об этих Советах

(Ст. 50 ФЗ «О полиции»)

Хотя ФЗ «О полиции» и не предусматривают широких полномочий граждан и общественных объединений по общественному контролю за деятельностью полиции, однако такой контроль, по меньшей мере, возможен:

- в сфере, где граждане и организации имеют доступ к информации, затрагивающей их права (как заявители, потерпевшие, посетители, родственники задержанных);
- при отчете участковых уполномоченных полиции и начальников подразделений полиции перед населением;
- по результатам мониторинга изучения действий полиции путем опроса граждан, а в некоторых случаях (например, если это делает организация адвокатов или врачей) – и личного наблюдения.

Создание системы общественного контроля за правоохранительными органами – требование международного законодательства. Так, например, в п. 4 Руководящих принципов для эффективного осуществления Кодекса поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка, утвержденной резолюцией Экономического и Социального Совета ООН 1989/61 от 24 мая 1989 г. («жалобы представителей общественности») говорится: «Предусматриваются особые положения в рамках механизмов, упомянутых в пункте 3 выше, для приема и рассмотрения жалоб на должностных лиц по поддержанию правопорядка от представителей общественности, а о существовании таких положений доводится до сведения общественности».

На какую помощь со стороны полиции вправе рассчитывать представители общественных объединений? – Полиция:

- в пределах своих полномочий оказывает содействие общественным объединениям и организациям в обеспечении защиты прав и свобод граждан, соблюдения законности и правопорядка;
- оказывает поддержку развитию гражданских инициатив в сфере предупреждения правонарушений и обеспечения правопорядка (ч. 3 ст. 10 ФЗ «О полиции»);
- оказывает содействие представителям общественных объединений и организаций в осуществлении их законной деятельности, если им оказывается противодействие или угрожает опасность (п. 36 ч. 1 ст. 12 ФЗ).

В соответствии со ст. 27 Федерального закона от 19 мая 1995 г. N 82-ФЗ "Об общественных объединениях", для осуществления уставных целей (то есть, если это вытекает из Устава общественного объединения), общественное объединение, являющееся юридическим лицом, имеет право: а) свободно распространять информацию о своей деятельности; б) участвовать в выработке решений органов государственной власти и органов местного самоуправления; в) проводить собрания, митинги, демонстрации, шествия и пикетирование; г) учреждать средства массовой информации и осуществлять издательскую деятельность; д) представлять и защищать свои права, законные интересы своих членов и участников, и других граждан в органах государственной власти, органах местного самоуправления и общественных объединениях; е) выступать с инициативами по различным вопросам общественной жизни, вносить предложения в органы государственной власти. Права, предусмотренные п.п. «а, в, д, е» данного и пункта имеют и общественные объединения, не являющиеся юридическими лицами.

6. 7. Заявители и заявления.

Принимаются ли в полиции заявления по электронной почте? – Да, и принимаются, и регистрируются (ч. 2 ст. 11, ч. 1 ст. 12 ФЗ «О полиции»). В соответствие с Административным регламентом, для приема сообщений в электронной форме, поступивших по информационным системам общего пользования, заявитель реквизитов, необходимых для работы с сообщениями о происшествиях. Интернет-сообщение распечатывается, дальнейшая работа с ним ведется как с письменным сообщением в порядке, установленном настоящей Инструкцией.

В соответствии с средств Государственной инспекцией безопасности дорожного движения МВД РФ, утвержденных приказом МВД России от 15 марта 1999 г. № 190 (с изменениями от 21.01.11) бланки заявлений, размещенные в федеральной государственной информационной системе "Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)", заполненные физическими или юридическими лицами, вместе с копиями документов, могут быть представлены в электронном виде для первоначальной обработки и проверки содержащихся в них сведений. Не позднее, чем за 5 дней до приема, гражданин через информационную систему "Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)" гражданин может записаться на прием. При обработке документов, представленных в электронном виде, заявителю направляется соответствующее уведомление. Если заявитель не явился, то срок его ожидания составляет 30 мин., после чего прием осуществляется в общем порядке. При обращении с использованием единого портала государственным инспектором безопасности дорожного движения проверяются: а) собственники и представители собственников транспортных средств по централизованному учету лиц, объявленных в федеральный розыск, по оперативно-справочным, розыскным и криминалистическим учетам (АИПС "ФР-Оповещение" и другим системам), а также, при необходимости, по учетным данным подразделений ФМС РФ; б) представленные документы - по специализированному федеральному учету утраченной, похищенной, распределенной, выбракованной специальной продукции, необходимой для допуска транспортных средств к участию в дорожном движении, оформленных паспортов транспортных средств; в) транспортные средства, номерные агрегаты - по комбинированному федеральному учету разыскиваемых транспортных средств, зарегистрированных Правилам проведения государственного технического осмотра транспортных средств, наложенных ограничений федеральной специализированной территориально распределенной информационной системы Госавтоинспекции (п. 42).

В какие сроки заявитель информируется о принятых по его заявлению решениях и о ходе рассмотрения заявления? – При рассмотрении заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях, - не реже, чем 1 раз в месяц. При направлении заявления лицу или органу в компетенции которых находятся поставленные в заявлении вопросы – в течение 24 часов (п. 1 ч. 1 ст. 12 ФЗ «О полиции»).

Предметом проверки этого положения будут являться:

- соблюдение установленных сроков;
- каким образом фиксируются направляемые уведомления;
- есть ли у заявителей претензии, связанные с соблюдением сроков.

Как обязана действовать полиция при получении сообщения о правонарушении или происшествии? – Её представители обязаны прибывать на место совершения преступления, административного правонарушения, место происшествия незамедлительно;

- пресекать противоправные деяния;
- устранять угрозы безопасности граждан и общественной безопасности;
- документировать обстоятельства совершения преступления, административного правонарушения, обстоятельства происшествия;

- обеспечивать сохранность следов преступления, административного правонарушения, происшествия (п. 2 ч. 1 ст. 12 ФЗ «О полиции»);

- оказывать первую помощь лицам, пострадавшим от преступлений, административных правонарушений и несчастных случаев, либо находящимся в беспомощном состоянии либо в состоянии, опасном для их жизни и здоровья, если специализированная помощь не может быть получена ими своевременно или отсутствует (п. 2 ч. 1 ст. 12 ФЗ «О полиции»).

Незамедлительным следует считать прибытие сотрудника полиции на место в максимально возможно короткий срок. При одновременном поступлении нескольких вызовов в адрес одного наряда, предпочтение отдается тому вызову, по которому могут наступить более общественно опасные последствия.

Предметом проверки этого положения будут являться:

- рассматривается ли заявителями прибытие полиции, как незамедлительное;
- прибыл ли наряд во время или после окончания противоправного деяния;
- какие меры для документирования были предприняты (переписаны данные присутствующих лиц, получены объяснения, осуществлено фотографирование или видеозапись, получены копии записей с камер видеонаблюдения и т.д.);

- удовлетворен ли заявитель мерами по документированию обстоятельств и сохранению следов;

- какому количеству лиц и с каким успехом была оказана первая помощь, как ее оказание было задокументировано; как пострадавшие и медработники оценили своевременность и качество такой помощи;

- какими знаниями по оказанию первой помощи обладают сотрудники, выезжающие на место происшествия.

Если при выезде на место происшествия имели место указанные обстоятельства, то это рекомендуется отражать в рапортах.

Обратим внимание на то, что сотрудник полиции должен оказывать помощь и лицу, ставшему жертвой происшествия, не связанного с совершением преступления. Из комментария «с» к ст. 1 Кодекса поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка следует, что служба сотрудника правоохранительных органов обществу включает в себя, в частности, оказание услуг и помощи тем членам общины, которые по личным экономическим, социальным или другим причинам чрезвычайного характера нуждаются в немедленной помощи. Это же вытекает и из п. 2 ч. 1 ст. 12 ФЗ «О полиции».

По большому счету любая угроза безопасности личности, выявленная Вами, является основанием для того, чтобы Вы предприняли действия в рамках собственных полномочий или сообщили об этом уполномоченным органам: о человеке, лежащем на улице в болезненном состоянии - органам здравоохранения; о ребенке, находящемся в социально опасном положении - в органы опеки и попечительства; о пожилom человеке, оказавшемся в беспомощном состоянии - в органы социальной защиты и т.д. Не проходите мимо того, кто нуждается в помощи. Как это требует предназначение полиции, приходите на помощь НЕЗАМЕДЛИТЕЛЬНО.

Обязан ли сотрудник полиции принять от гражданина устное заявление о происшествии? - Разумеется, обязан, если это заявление касается совершения преступления. В этом случае оформляется протокол принятия устного заявления о преступлении, который регистрируется в КУСП (Административный регламент).

Регламент прямо предусматривает порядок получения устного заявления.

Наиболее частое нарушение при приеме устного заявления - попытка адресовать заявителя в дежурную часть, хотя заявитель может просто не иметь физической возможности явиться туда: он должен ехать на работу, в командировку, к больному родственнику, к врачу и т.д. Некоторые сотрудники в этом случае надо говорить заявителю: ага, у Вас нет времени приехать в полицию, чтобы написать заявление, почему у нас должно быть время заниматься Вашими делами! Подобный подход совершенно неправилен: он не только дискредитирует полицию в глазах граждан, но и является проявлением неуважения к гражданину. Ведь завтра сотрудник полиции снимет форму и придет к врачу или к продавцу или к работнику почты и окажется, что у него тоже нет возможности полностью выполнить рекомендацию соответствующего специалиста. Однако основанием для отказа в получении необходимой помощи это обстоятельство стать не может.

Каковы требования к рассмотрению обращений граждан? - Они должны быть рассмотрены своевременно и полно, а ответ должен быть направлен в установленный законом срок (п/п 60 п. 12 Положения об МВД РФ, утвержденного Указом президента РФ № 248 от 01.03.11).

7. 8.Профилактика правонарушений и несовершеннолетние.

Каким образом полиция обязана осуществлять профилактику правонарушений? - Полиция обязана:

- выявлять причины преступлений и административных правонарушений и условия, способствующие их совершению, принимать в пределах своих полномочий меры по их устранению;

- выявлять лиц, имеющих намерение совершить преступление, и проводить с ними индивидуальную профилактическую работу;

- участвовать в профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних;

- участвовать в пропаганде правовых знаний (п. 4 ч. 1 ст. 12 ФЗ «О полиции»).

Представления об устранении причин и условий, способствующих нарушению безопасности граждан, общественной безопасности, совершению преступлений и административных правонарушений, внесенные руководителям и должностным лицам организаций, обязательны для исполнения (п. 11 ч. 1 ст. 13 ФЗ)

По данному направлению деятельности полиции предметом проверки может стать то, были ли выявлены причины совершения преступлений и административных правонарушений и способствующие

этому условия, каким образом эти причины и условия были доведены до руководителей организаций, проконтролировано ли их исполнение, какие меры предприняты, если такие постановления не исполнены.

Следует отметить, что среди и причин и условий совершения преступлений могут быть не только обстоятельства, связанные с образом жизни, социальным окружением, уровнем развития виновного, но и несовершенство или пробельность федерального и регионального законодательства. Однако для законодателя допущенные им ошибки могут быть не очевидны. В этих условиях большое значение имеет сигнал, поступивший от сотрудников полиции, о том, какие нормы права провоцируют совершение правонарушений и происшествий. Такой сигнал начинается с Вашего рапорта об обнаруженном пробеле или противоречивости законодательства.

Каковы полномочия полиции по осуществлению контроля (надзора) за освобожденными из мест лишения свободы? – Полиция: а) контролирует соблюдение ограничений и предписаний, установленных для них судом; б) участвует в осуществлении контроля за поведением осужденных, без лишения свободы (п. 26 ч. 1 ст. 12 ФЗ «О полиции»); осуществляет меры наблюдения за ходом социальной реабилитации лиц, освобожденных из мест лишения свободы (п. 11 ч. 1 ст. 13 ФЗ).

Приложением к приказу МВД России от 8 июля 2011г. № 818 утвержден Порядок осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы. В соответствии с этим Порядком надзор осуществляется территориальными органами путем систематического наблюдения за соблюдением поднадзорными лицами по месту жительства или пребывания установленных судом административных ограничений и выполнением ими предусмотренных Федеральным законом обязанностей. В надзоре участвуют участковые уполномоченные, сотрудники ППС, вневедомственной охраны, ГИБДД. Начальником ОВД утверждается график прибытия по решению суда поднадзорного лица в территориальный орган на регистрацию. Он же (то есть начальник) принимает решение о прекращении административного надзора в отношении поднадзорного лица дает разрешение при поступлении уведомления от поднадзорного лица на его пребывание вне жилого или иного помещения, являющегося местом его жительства (пребывания), на краткосрочный выезд за установленные судом пределы территории в связи с исключительными личными обстоятельствами, возбуждает уголовное дело по ст. 314¹ УК РФ при уклонении поднадзорного лица от административного надзора. Должностное лицо полиции, осуществляющее административный надзор, вправе подготовить необходимые материалы и заявление в суд о продлении срока административного надзора либо его досрочном прекращении, а также о частичной отмене или дополнении ранее установленных поднадзорному лицу административных ограничений. Участковый, обнаружив на своем участке лицо, в отношении которого установлен адм. надзор, и который не прибыл к месту жительства, задерживает такое лицо и доставляет его в ОВД. В то время суток, в которое поднадзорным запрещено покидать место жительства, участковый посещает поднадзорных по месту жительства.

В условиях достаточно жесткого надзора за поведением освобожденных важно не допускать нарушений прав поднадзорных. Следует понимать, что такое нарушение может провоцировать их на новое правонарушение. Административный надзор не должен препятствовать добросовестному выполнению своих обязанностей по месту работы, перед членами семьи, перед положительно влияющим на него социально окружением.

Каковы полномочия полиции в осуществлении государственной дактилоскопической регистрации и государственной геномной регистрации? - Полиция осуществляет такую регистрацию только в случаях, предусмотренных законом.

Федеральный закон от 25 июля 1998 г. N 128-ФЗ "О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации" выделяет 2 вида дактилоскопизации: добровольная и обязательная.

Добровольная государственная дактилоскопическая регистрация (ст. 10 Закона) производится по письменному заявлению граждан органами внутренних дел по их месту жительства указанных граждан. Если же гражданин признан недееспособным, ограниченно дееспособным, либо является несовершеннолетним ним, то дактилоскопическая регистрация производится на основании письменного заявления и в присутствии соответственно их родителей (усыновителей) или опекунов (попечителей).

Обязательная дакторегистрация производится в отношении лиц: 1) осужденных к лишению свободы; 2) призываемых на военную службу и военнослужащих; 3) проходящих службу в органах внутренних дел, федеральной службы безопасности, внешней разведки, контроля за оборотом наркотических средств и психотропных веществ; государственной налоговой службы; гражданской обороны, чрезвычайных ситуаций и ликвидации последствий стихийных бедствий; службы судебных

приставов; таможенных органов; государственной охраны; учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы; государственной противопожарной службе; 4) подозреваемых или обвиняемых в совершении преступления, осужденных за совершение преступления, подвергнутых административному аресту, совершивших административное правонарушение, если установить их личность иным способом невозможно (в данном случае это делают органы предварительного следствия, дознания, или по их поручению – органы внутренних дел); 5) иностранных граждан и лиц без гражданства, подавших ходатайства о предоставлении политического или иного убежища либо о признании их беженцами на территории РФ, либо иностранные граждане, незаконно находящиеся на территории РФ, либо иностранные граждане, получившие разрешение на временное проживание – органы внутренних дел; 6) спасателей профессиональных аварийно-спасательных служб и формирований, членов экипажей воздушных судов государственной, гражданской и экспериментальной авиации РФ; 7) лиц, не способных по состоянию здоровья или возрасту сообщить данные о своей личности, если установить указанные данные иным способом невозможно; 8) иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих выдворению (депортации) за пределы территории РФ – органы внутренних дел.

Обратите внимание: задержанные за административное правонарушение могут быть дактилоскопизированы лишь в случаях: 1) если они на это согласны, 2) если они подвергнуты административному аресту (то есть вначале появляется решение суда об административном аресте, а затем производится дактилоскопизация, а не наоборот); 3) либо если иным способом установить их личность невозможно. Действовать по схеме: поймал – затащил в ГОРИ – откатал пальцы – попрощался, отпустил и забыл, законодательство категорически запрещает.

Каковы полномочия полиции в сфере работы с психически больными, алкоголиками и наркоманами? - Полиция:

- оказывает содействие органам здравоохранения в доставлении в медицинские организации по решению суда лиц, уклоняющихся от явки по вызову в эти организации;

- вместе с органами здравоохранения участвует в наблюдении за лицами, страдающими психическими расстройствами, больными алкоголизмом или наркоманией и представляющими опасность для окружающих;

- оказывает содействие медицинским работникам в осуществлении назначенной судом недобровольной госпитализации этих лиц, и обеспечивает медицинским работникам безопасные условия для доступа к этим лицам и их осмотра (п. 35 ч. 1 ст. 12 ФЗ).

Следует помнить, что в соответствии со ст. 23 Закон РФ от 2 июля 1992 г. N 3185-I "О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании" психиатрическое освидетельствование проводится для определения: страдает ли обследуемый психическим расстройством, нуждается ли он в психиатрической помощи, а также для решения вопроса о виде такой помощи. В соответствии с ч. 4 той же статьи психиатрическое освидетельствование лица может быть проведено без его согласия или без согласия его законного представителя в случаях, когда по имеющимся данным обследуемый совершает действия, дающие основания предполагать наличие у него тяжелого психического расстройства, которое обуславливает: а) его непосредственную опасность для себя или окружающих, или б) его беспомощность, то есть неспособность самостоятельно удовлетворять основные жизненные потребности, или в) существенный вред его здоровью вследствие ухудшения психического состояния, если лицо будет оставлено без психиатрической помощи; г) либо если и обследуемый находится под диспансерным наблюдением.

В соответствии со ст. 28 этого закона, основаниями для госпитализации в психиатрический стационар являются: а) наличие у лица психического расстройства и решение врача-психиатра о проведении обследования или лечения в стационарных условиях либо постановление судьи; б) необходимость проведения психиатрической экспертизы.

В соответствии с ст. 29 лицо, страдающее психическим расстройством, может быть госпитализировано в психиатрический стационар без его согласия или без согласия его законного представителя до постановления судьи, если его обследование или лечение возможны только в стационарных условиях, а психическое расстройство является тяжелым и обуславливает: а) его непосредственную опасность для себя или окружающих, или б) его беспомощность, то есть неспособность самостоятельно удовлетворять основные жизненные потребности, или в) существенный вред его здоровью вследствие ухудшения психического состояния, если лицо будет оставлено без психиатрической помощи.

9. На митинге.

Каковы функции полиции при проведении собраний, митингов, демонстраций, шествий и других публичных мероприятий? – Обеспечить безопасность граждан и общественный порядок, оказывать содействие организаторам спортивных, зрелищных и иных массовых мероприятий в обеспечении безопасности граждан и общественного порядка в местах проведения этих мероприятий (п. 4 ч. 1 ст. 12 ФЗ «О полиции»).

Следует отметить, что в соответствии с ст. 16 ФЗ от 25.07.02 N 114-ФЗ "О противодействии экстремистской деятельности", участникам массовых акций запрещается иметь при себе оружие (за исключением тех местностей, где ношение холодного оружия является принадлежностью национального костюма), а также предметы, специально изготовленные или приспособленные для причинения вреда здоровью граждан или материального ущерба физическим и юридическим лицам. При обнаружении таких обстоятельств организаторы массовой акции или иные лица, ответственные за ее проведение, обязаны незамедлительно принять меры по устранению указанных нарушений. Несоблюдение данной обязанности влечет за собой прекращение массовой акции по требованию представителей органов внутренних дел РФ и ответственность ее организаторов.

В соответствии с п. 1. ч. 3 ст. 6 Федерального закона от 19 июня 2004 г. N 54-ФЗ "О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях" организатор мероприятия обязан выполнять законные требования представителя органов внутренних дел.

В соответствии со ст. 14 ФЗ, по предложению органа исполнительной власти субъекта РФ (органа местного самоуправления) начальник ОВД обязан назначить уполномоченного представителя ОВД, который имеет право:

- требовать от организатора [публичного мероприятия](#) объявления о прекращении допуска граждан на публичное мероприятие и самостоятельно прекратить допуск граждан на него в случае нарушения предельной нормы заполняемости территории (помещения);
- требовать от организатора и участников публичного мероприятия соблюдения порядка его организации и проведения;
- по просьбе организатора публичного мероприятия удалять с места его проведения граждан, не выполняющих законных требований организатора публичного мероприятия.

При этом уполномоченный представитель органа внутренних дел обязан.

- оказывать содействие в проведении публичного мероприятия в пределах своей компетенции;
- обеспечивать совместно с организатором публичного мероприятия и уполномоченным представителем органа исполнительной власти субъекта РФ или органа местного самоуправления общественный порядок и безопасность граждан, соблюдение [законности](#) при его проведении.

При реализации этой обязанности предметом проверки может стать:

- удовлетворенность организаторов публичных и массовых мероприятий качеством, обоснованностью, своевременностью действий сотрудников полиции;
- предупреждение и разрешение полицией конфликтных ситуаций.

Наиболее частые нарушения прав человека при проведении публичных мероприятий состоят в:

- привлечение организаторов мероприятия к ответственности за превышение предельной нормы заполняемости территории в случае, когда представитель ОВД не потребовал от организаторов мероприятия прекращения допуска граждан, увидев, что площадка для митинга уже заполнена;
- игнорирование просьбы организатора публичного мероприятия об удалении с места проведения мероприятия граждан, не выполняющих законных требований организатора, находящихся в состоянии опьянения либо совершающих провокационные действия;
- привлечение к ответственности за проведение несанкционированного одиночного пикета участника пикета, хотя подача уведомления о проведении одиночного пикета не требуется; привлечение к ответственности участника одиночного пикета, к которому случайно или умышленно подошли посторонние лица, превратившие одиночный пикет в толпу не основано на действующем законодательстве.
- привлечение к ответственности участников таких публичных акций, как гуляния, сход граждан, прогулка, флэш-моб, встреча избирателей с депутатом, концерт, которые, хотя и являются формой реализации конституционного права граждан собираться мирно и без оружия, под действие Закона «О митингах...» не подпадают.

10. Розыск.

Кого и что полиция обязана разыскивать? – а) лиц, совершивших преступления или подозреваемых и обвиняемых в их совершении; б) лиц, скрывшихся от органов дознания, следствия или суда; в) несовершеннолетних, самовольно ушедших из семей или специализированных учреждений для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации; г) несовершеннолетних, самовольно ушедших из специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа органа управления образованием; д) лиц, уклоняющихся от исполнения назначенных им судом принудительных мер медицинского характера или принудительных мер воспитательного воздействия; е) лиц, уклоняющихся от недобровольной госпитализации, назначенной судом в связи с наличием психического расстройства; ж) лиц, пропавших без вести; з) похищенное имущество; и) имущество, подлежащее конфискации.

Критериями выполнения этой обязанности предметом проверки может стать:

- какое количество обвиняемых в совершении преступлений было задержано;
- какое количество несовершеннолетних, ушедших из семей, детских учреждений и т.д. разыскано и возвращено в социально благоприятную среду;
- сколько выявлено лиц, пропавших без вести;
- на какую сумму разыскано похищенного имущества.

Показатели, указанные в дефисах 1, 3 и 4 являются важными критериями деятельности криминальной полиции.

Как полиция разыскивает без вести пропавших лиц? – Полиция: а) принимает меры по идентификации лиц, которые по состоянию здоровья, возрасту или иным причинам не могут сообщить сведения о себе; б) идентифицирует неопознанные трупы; в) разыскивает пропавших без вести лиц.

При оценке выполнения полицией этой функции критерием может стать:

- выявлены ли лица, которые не могут ничего сообщить о своей личности;
- какое количество из них удалось идентифицировать;
- какое количество неопознанных трупов обнаружено, сколько из них удалось идентифицировать;
- принимаются ли заявления о розыске пропавших без вести лиц и начинается ли их розыск незамедлительно; иногда от заявителей незаконно требуют прийти через трое суток, если пропавший сам не вернется домой.

- являются ли меры, предпринимаемые для их розыска (ориентировка сотрудников полиции на обнаружение этих лиц; направление письменных и телефонных запросов; опрос лиц, которым может быть известно о местонахождении разыскиваемых; публикации о розыске указанных лиц в СМИ; проверка данных лиц по базам данных и т.д.) достаточными и адекватными обстановке.

Каким образом полиция может установить, проходило ли конкретное лицо по материалам проверок, проводившихся полицией? - Для этого полиция ведет видеобанки и видеотеки лиц, проходивших (проходящих) по делам и материалам проверок полиции; формирует и ведет банки данных оперативно-справочной, криминалистической, экспертно-криминалистической, розыскной и иной информации о лицах, предметах и фактах (п. 33 ч. 1 ст. 13 ФЗ «О полиции»).

Каковы общие правила привлечения граждан к негласному сотрудничеству? – Такое сотрудничество может иметь место, если граждане изъявили желание конфиденциально оказывать содействие полиции на безвозмездной или возмездной основе (п. 34 ч. 2 ст. 13 ФЗ «О полиции»). Также полиции вправе назначать и выплачивать вознаграждение гражданам, оказавшим помощь в поиске и задержании лиц, совершивших преступления, поощрять граждан, оказавших помощь полиции в выполнении иных возложенных на нее обязанностей.

11. Экстремизм.

Какие функции по предупреждению экстремизма возложены на полицию? - Принимать меры, направленные на предупреждение, выявление и пресечение экстремистской деятельности организаций и граждан.

В соответствии со ст. 1 ФЗ от 25.07.02 N 114-ФЗ "О противодействии экстремистской деятельности" под экстремистской деятельностью (экстремизмом) понимается: а) насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности РФ; б) публичное оправдание терроризма; в) возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни; г) пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной, расовой, национальной,

религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии; д) нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии; е) воспрепятствование осуществлению гражданами их избирательных прав и права на участие в референдуме или нарушение тайны голосования, соединенные с насилием либо угрозой его применения; ж) воспрепятствование законной деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, избирательных комиссий, общественных и религиозных объединений, соединенное с насилием либо угрозой его применения; з) совершение преступлений по мотивам, указанным в пункте "е" части первой статьи 63 УК РФ; и) пропаганда и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения; к) публичные призывы к осуществлению указанных деяний либо массовое распространение заведомо экстремистских материалов, а равно их изготовление или хранение в целях массового распространения; л) публичное заведомо ложное обвинение лица, замещающего государственную должность РФ или государственную должность субъекта РФ, в совершении им в период исполнения своих должностных обязанностей деяний, указанных в настоящей статье и являющихся преступлением; м) организация и подготовка указанных деяний, а также подстрекательство к их осуществлению; н) финансирование указанных деяний либо иное содействие в их организации, подготовке и осуществлении, в том числе путем предоставления учебной, полиграфической и материально-технической базы, телефонной и иных видов связи или оказания информационных услуг. Таким образом, российское законодательство предусматривает очень широкую трактовку экстремизма, рассматривая в качестве экстремисткой деятельность, не содержащую крайних проявлений радикального характера. Чрезмерно широкая трактовка экстремизма серьезно препятствует эффективности деятельности, направленной на борьбу с экстремизмом.

В качестве экстремистской рассматривается организация, в отношении которой судом принято решение о ликвидации или запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности. В качестве экстремистские материалы рассматриваются предназначенные для обнародования документы либо информация, призывающие к осуществлению экстремистской деятельности либо обосновывающие или оправдывающие необходимость осуществления такой деятельности, в том числе труды руководителей национал-социалистической рабочей партии Германии, фашистской партии Италии, публикации, обосновывающие или оправдывающие национальное и (или) расовое превосходство либо оправдывающие практику совершения военных или иных преступлений, направленных на полное или частичное уничтожение какой-либо этнической, социальной, расовой, национальной или религиозной группы.

При проверке реализации этой обязанности предметом проверки может стать:

- не происходит ли преследование под видом экстремистов представителей политической оппозиции или протестных групп, не обнаруживающих признаков принадлежности к экстремистским образованиям;

- сколько членов молодежных экстремистских групп выявлено.

Как учитывается борьба с преступлениями экстремисткой и террористической направленности? – Такие преступления учитываются в форме статической отчетности «Отчет о преступлениях террористического характера, экстремисткой направленной и связанных с террористической деятельностью» - форма «Антитеррор» (приказ МВД от 04.09.2006 № 699).

12. На дорогах.

Каковы полномочия полиции в сфере безопасности дорожного движения? - Полиция:

- осуществляет государственный контроль за организациями, проводящими обязательный технический осмотр автотранспортных средств и прицепов к ним;

- регулирует дорожное движение;

- оформляет документы о ДТП;

- осуществляет государственный учет основных показателей состояния безопасности дорожного движения;

- принимает экзамены на право управления автотранспортными средствами;

- регистрирует автотранспортные средства;

- согласует маршруты транспортных средств, осуществляющих перевозку крупногабаритных грузов, (п. 19 ч. 1 ст. 12 ФЗ «О полиции»).

При проверке реализации этой обязанности предметом проверки может стать:

- правильность установления лица, виновного в ДТП;
- обоснованность установки знаков, запрещающих и ограничивающих дорожное движение;
- снижение смертности и инвалидизации в результате ДТП;
- выявление системных причин аварийности и смертности при осуществлении дорожного движения;
- коррупционность деятельности по приему экзаменов (удельный вес граждан, которым удается сдать экзамен на водительские права);

- случаи необоснованного перекрытия трас для обеспечения преимущественного проезда автомобилей с высокопоставленными должностными лицами;

- сроки прохождения техосмотра и выдачи водительских прав.

В каком случае полиция вправе останавливать транспортные средства? – Если это необходимо для выполнения возложенных на полицию обязанностей по обеспечению безопасности дорожного движения.

Каков предел прав полиции при остановке транспортного средства? – Полиция вправе

- Проверять документы на право пользования и управления транспортным средством (далее – ТС), документы на ТС, перевозимые грузы, наличие полиса обязательного страхования гражданской ответственности владельца ТС;

- осуществлять с участием водителей или граждан, сопровождающих грузы, осмотр транспортных средств и грузов при подозрении, что они используются в противоправных целях;

- задерживать транспортные средства, находящиеся в розыске (п. 20 ч. 1 ст. 13 ФЗ).

Следует обратить внимание на то, что, хотя положение закона о проверке документов на ТС и грузы не содержит перечня оснований проверки документов, такая проверка не может осуществляться произвольно, а может иметь место только по определенным основаниям. В соответствии с ч. 3 ст. 13 ФЗ «О полиции» право на осуществление указанных действий имеют право специально уполномоченные сотрудники полиции.

Вправе ли сотрудник полиции, не являющийся работником ГИБДД, останавливать и проверять транспорт?

Да, вправе. Например, к полномочиям участковых уполномоченных полиции отнесено рассмотрение дел об управлении транспортными средствами, не зарегистрированными в установленном порядке (ст. 12.1 КоАП РФ), с нечитаемыми или нестандартными номерами или без государственных регистрационных знаков (ст. 12.2 КоАП РФ), нарушении правил перевозки людей (12.23 КоАП РФ), нарушении правил передвижения транспортных средств в жилых зонах (ст. 12.28), переходе дороги в неустановленном месте (ст. 12.29 КоАП РФ).

Особое неудовольствие жителей вызывают лихачи, мчащиеся по дворам жилых кварталов, из-под колес которых с трудом успевают выскакать гуси, куры, дети, старушки и сами участковые. Тем не менее, протоколы по ст. 12.28 КоАП РФ (а именно должны отвечать такие лихачи) среди оформляемых сотрудниками полиции документов найти практически невозможно.

В каких случаях полиция вправе запретить управление ТС? - Если: а) автомобилем транспортное средство, прицеп к нему, трактор и другие самоходные машины имеют технические неисправности, создающие угрозу безопасности дорожного движения, б) владелец ТС не выполнил обязанность по страхованию гражданской ответственности, в) ТС не прошло обязательного технического осмотра, г) ТС имеет скрытые, поддельные, измененные номера узлов и агрегатов либо поддельные, измененные государственные регистрационные знаки, д) ТС имеет маркировку, не соответствующую данным, указанным в регистрационных документах (п. 21 ч. 1 ст. 13 ФЗ).

В каких случаях полиция вправе использовать транспорт граждан и организаций? – В случаях, не терпящих отлагательства, то есть таких, когда промедление может привести к причинению ущерба человеку, обществу или государству, - для а) пресечения преступлений, б) преследования лиц, совершивших преступления или подозреваемых в их совершении, в) для доставления в медицинские организации граждан, нуждающихся в срочной медицинской помощи, г) для отбуксировки с места дорожно-транспортного происшествия поврежденных транспортных средств, д) для проезда к месту совершения преступления, административного правонарушения, к месту происшествия. При этом транспорт, принадлежащий гражданам, используется только в исключительных случаях (п. 36 ч. 1 ст. 13 ФЗ «О полиции»).

Как производится досмотр транспортного средства (ТС)? – Таким досмотром является его обследование без нарушения его конструктивной целостности, осуществляется в целях обнаружения

орудий совершения либо предметов административного правонарушения. Присутствие 2-х понятых и лица, во владении которого оно находится, обязательно. Однако в случае, не терпящем отлагательства, досмотр может быть произведен и в отсутствие владельца. При необходимости производится видеосъемка и иные способы фиксации, о чем делается запись в протоколе о досмотре. В протокол о досмотре вносится, в том числе, информация о лице, во владении которого находится транспортное средство, типе, марке, модели, государственном регистрационном номере, иных идентификационных признаках ТС, о виде, количестве, об иных идентификационных признаках вещей, в том числе о типе, марке, модели, калибре, серии, номере, об иных идентификационных признаках оружия, о виде и количестве боеприпасов, о виде и реквизитах документов, обнаруженных при досмотре ТС. При отказе владельца ТС подписать протокол в нем делается соответствующая запись. Копия протокола вручается лицу, во владении которого находится транспортное средство.

Производится ли изменение регистрации ТС при изменении регистрации собственника? – Только, если изменение регистрации связано с убытием собственника в другой субъект РФ. При этом снятие с учета осуществляется без обращения собственника (владельца) по месту прежней регистрации в 5 – дневный срок (п. 14 приказа МВД России от 24 ноября 2008 г. № 1001 "О порядке регистрации транспортных средств" в ред. от 21.01.2011).

Как быть, если маркировочный номер агрегата автомашины или реквизиты паспорта совпадают с номером или реквизитами разыскиваемого? – В этом случае производится внесение изменений в регистрационные данные на основании постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, подтверждающего отсутствие принадлежности этих транспортных средств и документов к разыскиваемым, а также подлинность маркировочных обозначений и паспортов транспортных средств (п. 15.1 приказа МВД России от 24 ноября 2008 г. № 1001 "О порядке регистрации транспортных средств" в ред. от 21.01.2011).

В каком случае полицейский вправе остановить АТС или пешехода не зависимо от своей должности, места нахождения и времени суток? – Для: а) предотвращения и (или) пресечения преступления, б) предотвращения (пресечения) административного правонарушения, в) задержания лиц, подозреваемых в их совершении, - нот в каждом из этих случаев только при обращении граждан с заявлениями о преступлении, об административном правонарушении, о происшествии либо в случае выявления преступления, административного правонарушения, происшествия (п. 5.4. [Административного регламента МВД РФ исполнения государственной функции по контролю и надзору за соблюдением участниками дорожного движения требований в области обеспечения безопасности дорожного движения. утвержденный приказом МВД России от 2 марта 2009 г. N 185 в ред. от 12.08.12](#))

Как получить информацию о произошедшем ДТП? - Информирование об этом по сети "Интернет" осуществляется через "Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)" (www.gosuslugi.ru). Такие сведения должны быть доступны на едином портале не позднее 3 суток с момента возбуждения сотрудником дела об административном правонарушении (либо поступления постановления из суда; либо рассмотрения сотрудником дела об административном правонарушении; либо вступления в законную силу постановления по делу об административном правонарушении или получения сведений об этом из суда или иного уполномоченного органа). Однако через год после истечения года с момента окончания исполнения постановления по делу об административном правонарушении либо прекращения производства информация с портала удаляется. Ответ о наличии сведений об административных правонарушениях в области ДТП должен содержать дату и время совершения административного правонарушения; место совершения; статья КоАП РФ; вид и размер (срок) административного наказания назначенного лицу; исполнено или не исполнено административное наказание (п. 13 приказа МВД РФ от 12.08.12).

Какая информация должна быть размещена на стендах и сайтах подразделений ГАИ? - а) извлечения из законодательных и иных нормативных правовых актов РФ, содержащих нормы, регулирующие деятельность ГАИ; б) извлечения из текста Административного регламента; в) месторасположение, график (режим) работы, приема граждан, номера телефонов органов управления и подразделений, г) адреса интернет-сайтов федерального органа управления ГАИ и органа управления ГАИ; д) номера телефонов органов внутренних дел и подразделений, осуществляющих контроль за работой ГАИ, в т.ч. подразделений собственной безопасности территориальных органов МВД России на региональном уровне; е) порядок

получения консультаций; ж) порядок обжалования решений, действий или бездействия сотрудников, исполняющих государственную функцию (п. 16 приказа МВД РФ от 12.08.12).

Каковы требования к специальным техническим средствам для контроля за дорожным движением? - Они должны быть сертифицированы в качестве средства измерения, иметь действующее свидетельство о метрологической поверке (хранится в подразделении) и применяться в соответствии с инструкциями и методическими указаниями о порядке применения этих средств. Использование сотрудниками при контроле за дорожным движением указанных специальных технических средств, не состоящих на балансе органов внутренних дел, не допускается, кроме иных технических средств фото- и кино съемки, звуко- и видеозаписи (п. 32 приказа МВД РФ от 12.08.12).

13. Проверка документов. Иностранцы.

В каком случае полиция вправе проверять и изымать документы? – Проверять документы, удостоверяющие личность граждан, полицейский вправе, если имеются данные, дающие основания:

- подозревать человека в совершении преступления;
- полагать, что он находится в розыске;
- для возбуждения дела об административном правонарушении;
- задержать гражданина (перечень таких оснований изложен в ст. 14 ФЗ).

Проверять у граждан, должностных лиц, общественных объединений и организаций разрешения (лицензии) и иные документы на совершение определенных действий или на осуществление определенного вида деятельности, контроль (надзор) за которыми возложен на полицию. К числу таких документов относится лицензия на оружие, осуществление частной охранной или детективной деятельности. Если данный вид лицензии полицией не выдается, то и проверять наличия такой лицензии полиция не вправе (ч. 2 ст. 13 ФЗ, ч. 37 ст. 12 ФЗ).

Полицейский вправе изымать у граждан и должностных лиц документы, имеющие признаки подделки.

Таким образом, произвольная проверка документов у гражданина без достаточных оснований запрещена.

О том, кто такой подозреваемый, говорится в ч. 1 ст. 90 УПК РФ. Человек подпадает под критерии подозреваемого, если: 1) он застигнут при совершении преступления или непосредственно после его совершения; 2) потерпевшие или очевидцы укажут на него, как на того, кто совершил преступление; 3) на нем или его одежде, при нем или в его жилище будут обнаружены явные следы преступления. Разновидностью соответствия внешности встреченного Вами человека описанию потерпевших или свидетелей, является проверка документов того, кто похож на подозреваемого по приметам или по фотороботу.

Обратите внимание на то, что, если приметы носят слишком общий или неустойчивый характер (например, надо искать мужчину с бородой в возрасте от 30 до 60 лет с двумя ногами, или женщину среднего роста среднего возраста с большой-большой черной сумкой и с 2 грудями одинакового размера) - эти приметы имеют ценность в течение незначительного времени после совершения преступления и только в той местности, где преступление было совершено либо, куда преступник мог добраться. Не надо искать женщину с большой черной сумкой через пол года, так как эту сумку она уже, скорее всего, выбросила, или задерживать бородатого мужика прогуливающегося по Ленинскому проспекту г. Москвы с ящиком тушенки в руках, услышав по радио, что 3 часа назад на Камчатке такой же бородатый дядя похитил ящик тушенки.

Закон не дает критериев, по которым можно определить тех, кто находится в розыске. В какой-то степени здесь может помочь требование Устава ППС (Приказ МВД РФ № 80, который действовал на момент написания данной книжки), который излагает некоторые признаки поведения и внешности, свидетельствующие о том, что они могут быть правонарушителями либо лицами, находящимися в розыске. Действительно, если обращать особое внимание на людей, которые проявляют подозрительную настороженность и беспокойство, одеты не по сезону или в одежду, не соответствующую их росту и комплекции, а также имеющих повязки и травмы, вполне можно выявить подобных лиц. Однако если человек уклоняется от уплаты алиментов либо скрывается от исполнения гражданского иска, не имея под рукой доступа к федеральной базе данных, обнаружить такого гражданина на основании данных критериев можно лишь при большом везении.

Проще обстоит дело с проверкой паспортов у лиц, привлекаемых за административные правонарушения. Однако для этого мало знать пять статей КоАП РФ и думать, что с остальными видами

административных правонарушений будет бороться тов. А.С. Пушкин. Каждый ли, к примеру, вспомнит, что есть на свете такие статьи, как ст. 6.3 КоАП РФ (нарушение санитарных и гигиенических норм; образно говоря - пыхтатка за окурки), ст. 6.10 КоАП РФ (вовлечение несовершеннолетнего в употребление спиртных напитков или одурманивающих веществ), ст. 7.1 КоАП (самовольное занятие земельного участка), ст. 7.14 (проведение строительных или земляных работ без разрешения административных органов), и также много-много других статей, столь же редких в административной практике некоторых подразделений полиции, как гималайский медведь в Шатуре?

Может ли быть основанием для проверки документов интуиция сотрудника, который шестым, седьмым... девяносто девятым чувством ощущает, что перед ним – правонарушитель? - В принципе, конечно, может - если сотрудник обладает достаточными профессиональным опытом и интуицией, и в случае ошибки в объекте, готов принести извинение за допущенную ошибку, а некоторых случаях – и понести определенную ответственность. Однако и подозрительное поведение, вроде бы укладывающееся в критерии, изложенные в ч. 2 ст. 13 Закона РФ «О полиции», также имеет свои границы. Например, Ваше внимание привлёк гражданин, который в дневное время спит из подъезда в подъезд. Не квартирный ли это вор? Так, проверяем его документы. Увы, гражданин оказался кандидатом в Президенты России, проверяющим доставку избирателям его агитматериалов. А это что за гражданин с мутным взглядом, крадет под окнами, озираясь по сторонам. Увы, гражданин всего лишь пытается скрыться от жены и отправиться с друзьями на рыбалку. Не забудем принести им извинение за то, что доставили им неудобство. В этом случае в следующий раз нам обязательно повезет, и мы поймем настоящего правонарушителя.

Разумеется, проверка документов может иметь и профилактическое значение. Например, если в зоне Вашего профессионального внимания оказалась возбужденная компания или конфликтующие друг с другом подвыпившие сограждане, пытающиеся выяснить, кто кого и в какой мере уважает, пока что не совершившие административное правонарушение, вполне допустимо проверить их документы и записать себе их данные, не дожидаясь пока произойдет правонарушение и можно будет «срубить палку». Что ни говори, но самое хорошее правонарушение- это правонарушение предотвращенное. Однако в этом случае будьте особенно корректны и помните: еще чуть-чуть, и Вы нарушите закон.

Но обязаны ли граждане России носить при себе паспорт? - Согласно ст. 55 Конституции РФ, любая обязанность может быть возложена на гражданина России только федеральным законом. Однако ни один из законов России не требует от человека носить при себе паспорт. «А как же статья 19.15 КоАП РФ?»- спросит тот, кто не очень внимательно читал этот кодекс. Диспозиция части 1 этой статьи предусматривает ответственность за 2 состава правонарушений: проживание по месту жительства или по месту пребывания 1) гражданина РФ, обязанного иметь удостоверение личности гражданина (паспорт), без удостоверения личности гражданина (паспорта) или по недействительному удостоверению личности гражданина (паспорту); 2) либо без регистрации по месту пребывания или по месту жительства. Таким образом отвечать за проживание по месту жительства (то есть месту постоянной регистрации) или месту пребывания (то есть временного нахождения – в гостях, в санатории, в гостинице) будет лишь такой гражданин, который «обязан иметь удостоверение личности». Однако закона, обязывающего гражданина носить при себе удостоверение личности, в нашей стране не существует.

Таким образом, само по себе отсутствие у российского гражданина документа, удостоверяющего личность, нарушением законодательства не является, и не может ставиться гражданину в вину. Только при совершении гражданином правонарушения, либо наличии достаточных оснований полагать, что перед Вами – подозреваемый в совершении уголовного преступления, либо достаточных оснований полагать, что гражданин находится в розыске, либо в случае нахождения несовершеннолетнего на улице в качестве беспризорного или безнадзорного ребенка, отсутствие паспорта может являться основанием для доставления гражданина в подразделение полиции с целью установления его личности. Однако и в этом случае ответственность он будет нести не за отсутствие паспорта.

Обязаны ли иностранные граждане или лица без гражданства носить при себе паспорт? - Нет, не обязаны. В соответствии со ст. 4 Федерального закона от 25 июля 2002 г. N 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» «иностранцы пользуются в Российской Федерации правами и несут обязанности наравне с гражданами Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных федеральным законом». Однако ни данный федеральный закон, ни другие федеральные законы не возлагают на иностранца или лица без гражданства обязанности носить при себе документ, удостоверяющий личность. Не содержит обязанности носить при себе документ,

удостоверяющий личность, и Федеральный закон от 15 августа 1996 г. N 114-ФЗ "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию".

Как же понимать слова ст. 18.8 КоАП РФ о нарушении иностранным гражданином или лицом без гражданства режима пребывания (проживания) в России «выразившееся в 1) отсутствии документов, подтверждающих право на пребывание (проживание) в РФ, 2) либо в утрате таких документов при неподаче заявления об их утрате в соответствующий орган, 3) либо в несоблюдении установленного порядка регистрации 4) либо передвижения или 5) порядка выбора места жительства». Разве из них не следует, что паспорт, миграционную карту и документ о регистрации иностранный гражданин или лицо без гражданства обязаны носить при себе? Нет, не вытекает, так как под отсутствием документов понимается то, что эти документы не оформлены либо утрачены, а мер по их восстановлению соответствующим лицом не предпринято. Наличие документов на право нахождения в России не предусматривает обязательное ношение этих документов при себе, что вполне естественно, так как обеспечить сохранность этих документов, если они ежедневно лежат в кармане, не просто.

Наличие подозрения в том, что человек является иностранцем, а будучи иностранцем, он нарушил одно из требований ст. 18.8 КоАП РФ, может стать основанием для проверки документов лишь тогда, когда такое подозрение является обоснованным. Например, о нарушении иностранцем правил пребывания в России, поступило заявление от другого лица. Либо, будучи привлеченным к ответственности за другое правонарушение, иностранный гражданин не смог предоставить соответствующие документы и пояснить, где они находятся или куда они делись.

Для лица без гражданства документами, удостоверяющими личность, является: 1) документ, выданный иностранным государством вместо паспорта, 2) вид на жительство в России; 3) разрешение на временное пребывание. При отсутствии таких документов в силу принципа крайней необходимости следует признать любой иной документ с фотографией, выданный заслуживающим доверие органом.

Если в силу профессиональных обязанностей Вы проверяете документы у иностранцев, то полезно знать сроки действия виз иностранных граждан, прибывших из стран, с которыми у России существует визовый обмен. Срок действия обыкновенной визы – до 3 месяцев, обыкновенной деловой визы – до 1 года, обыкновенной туристической визы – до 1 мес., обыкновенной учебной визы – до 1 года, обыкновенной трудовой визы – до 1 года; визы для получения убежища – до 3 месяцев; транзитной визы – до 10 дней. Срок действия визы по письменному заявлению гражданина может быть продлен.

Является ли нарушением отсутствие миграционной карты у лиц, въехавших в Россию января 2003 года из стран с безвизовым въездом? - Нет, не является, так как обязательное оформление миграционной карты въезжающим в Россию гражданином было введено только ст. 25.9 ФЗ N 114 "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию" в редакции от 10.01.03. Что следует знать о миграционной карте? Она может быть заполнена, как самим иностранцем, так и иным лицом (п. 6 Правил использования миграционной карты, утв. постановлением Правительства РФ от 16 августа 2004 г. N 413). В случае порчи или утраты миграционной карты иностранный гражданин обязан в течение 3 дней заявить об этом в ближайший по месту своего нахождения территориальный орган ФМС, представить документы, на основании которых он въехал в РФ (для лиц из стран с безвизовым въездом – это паспорт данного гражданина), где ему бесплатно выдается дубликат миграционной карты.

КоАП РФ производство по делам, связанным с нарушениями требований ст. 18.8 КоАП РФ, не отнесено к подведомственности полиции, а является прерогативой органов ФМС РФ. При отсутствии признаков других правонарушений, сотрудник полиции не вправе проверять соблюдение иностранными гражданами правил пребывания на территории РФ. Начальник ГУВД г. Москвы 13 марта 2007 года даже издал специальное указание, запретив сотрудникам ППС в отсутствие работника ФМС РФ, заниматься делами по ст. 18.8 КоАП РФ.

Каковы полномочия полиции в сфере миграции? - Полиция участвует в порядке, определяемом МВД РФ и ФМС РФ в осуществлении контроля за соблюдением:

- гражданами РФ и должностными лицами порядка регистрации и снятия граждан РФ с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах РФ,
- иностранными гражданами и лицами без гражданства порядка временного или постоянного проживания, временного пребывания в РФ, въезда в РФ, выезда из РФ и транзитного проезда через территорию РФ.

Как учитываются преступления, совершенные иностранными гражданами? – Формой «2-СНГ», утвержденной приложением № 4 к приказу МВД России от 28.02.2012 № 134 утверждена форма

статистической отчетности о преступлениях, совершенных иностранными гражданами и лицами без гражданства, а также в отношении них. В качестве специального предмета учета выделяются убийства, причинение тяжкого вреда здоровью, кражи, грабежи, разбои, изнасилования (почему-то без учета насильственных действий сексуального характера), преступления экстремистской и террористической направленности, преступления в сфере оборота наркотиков. Отдельно учитываются преступления, совершенные лицами, находящимися в России нелегально, либо прибывшими по делам работы или учебы. Ведется учет гражданской принадлежности преступников – иностранцев, в качестве учетных категорий выделяется 33 страны – от Абхазии до Франции. Такой же учет ведется и по преступлениям, совершенным в отношении иностранных граждан (лиц без гражданства).

14. Привод.

Кого полиция вправе вызывать к себе и кого вправе подвергать приводу? – Полиция вправе вызывать граждан и должностных лиц:

- по расследуемым уголовным делам и находящимся в производстве делам об административных правонарушениях,
- в связи с проверкой зарегистрированных в установленном порядке заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях, разрешение которых отнесено к компетенции полиции.

Из этой формулировки не вполне ясно, кто имеется в виду, под лицами «вызываемыми по делам», однако можно сделать вывод, что под указанными лицами законодателем понимается либо тот, кто располагает информацией, документами, вещественными доказательствами по происшествию, либо тот, кто знает о нахождении соответствующих лиц или документов.

Полиция вправе подвергать приводу в полицию граждан и должностных лиц, уклоняющихся без уважительных причин от явки по вызову (п. 1 ч. 1 ст. 13 ФЗ «О полиции»).

Предметом проверки данного полномочия являются:

- правомерное использование полномочий осуществлять привод в отношении недобросовестных граждан и должностных лиц;
- имеют ли место случаи привода лиц, не явившихся по уважительной причине (не получили вызова; получили вызов за не продолжительное время до времени явки, в связи с чем вызванные не смогли изменить свои планы; не смогли явиться по вызову в связи с болезнью, занятостью по работе, учебе, семейным положением, уходом за тяжело больным лицом);
- имеют ли место случаи привода лиц, в объяснениях которых не было необходимости;
- не происходит ли чрезмерно длительное удержание лиц, подвергнутых приводу.

15. Общественный порядок на улице.

Какие права, связанные с патрулированием населенных пунктов и общественных мест, есть у полиции? – Оборудовать при необходимости контрольные и контрольно-пропускные пункты, выставять посты, в том числе стационарные, и заслоны (п. 6 ч. 1 ст. 13 ФЗ «О полиции»).

Предметом проверки данного положения закона может стать выяснение того:

- имеются ли на обслуживаемой территории участки с повышенной криминогенностью, если имеются, то выставлены ли там посты;
- имеются ли участки с повышенной криминогенностью труднодоступные для транспорта, следующего из дежурной части, если имеются, то оборудованы ли в таких местах стационарные посты.

Каковы полномочия полиции по удалению граждан с определенного места? - Полиция вправе требовать от граждан (групп граждан) покинуть определенное место, если:

- это место совершения преступления, административного правонарушения либо место происшествия, и если это необходимо для проведения следственных действий, оперативно-розыскных мероприятий, документирования обстоятельств совершения преступления, административного правонарушения, обстоятельств происшествия, для сохранения следов преступления, административного правонарушения, происшествия, для обеспечения безопасности граждан;
- это необходимо в целях защиты жизни, здоровья и имущества граждан и касается отдельных местностей или объектов;

- возникшее скопление граждан, нахождение которых в общественных местах не связано с проводимыми на законных основаниях публичными и массовыми мероприятиями, создает угрозу их жизни и здоровью, жизни и здоровью других граждан, объектам собственности, нарушает работу организаций, препятствует движению транспорта и пешеходов (п. 7 ч. 1 ст. 13 ФЗ «О полиции»).

Данный перечень носит исчерпывающий характер.

Предмет проверки данного законоположения:

- не было ли допущено случаев удаления с места происшествия очевидцев и иных свидетелей, медицинских работников, имеющих возможность оказать помощь пострадавшим;

- были ли удалены с места происшествия лица, мешающие работе сотрудников полиции либо препятствующие сохранению следов происшествия;

- было ли указанным выше лицам понятным для них образом разъяснены основания их удаления, а также то, куда и на какое время они должны удалиться;

- при удалении граждан из отдельных местностей (места несчастного случая, аварии, стихийного бедствия, места проведения задержания вооруженного преступника и т.д.) не было ли допущено удаление лиц, опасности для жизни, здоровья и имущества которых не имелось; было ли указанным лицам понятным для них образом разъяснены основания их удаления из данной местности и сроки, на которые они удалены;

- не удаляются ли под видом групп посторонних граждан участники проводимых на законных основаниях публичных и массовых мероприятиях;

- не удаляются ли с таких мероприятий лица, нахождение которых не влечет указанных выше последствий.

При каких обстоятельствах и каким образом может производиться оцепление (блокирование) участков местности, жилых помещений, строений и других объектов? - Блокирование и оцепление местности может иметь место только по указанию начальника территориального органа полиции в 6 случаях: а) при ликвидации последствий аварий, катастроф природного и техногенного характера и других чрезвычайных ситуаций, б) при проведении карантинных мероприятий во время эпидемий и (или) эпизоотий; в) при пресечении массовых беспорядков и иных действий, нарушающих движение транспорта, работу средств связи и организаций; г) при розыске лиц, совершивших побег из-под стражи, и лиц, уклоняющихся от отбывания уголовного наказания; д) при преследовании лиц, подозреваемых в совершении преступления; е) при проведении контртеррористической операции, проверке сведений об обнаружении взрывчатых веществ или взрывных устройств либо ядовитых или радиоактивных веществ (ч. 2 ст. 16). При применении такого блокирования полиция принимает меры по обеспечению нормальной жизнедеятельности населения, разъясняет гражданам наиболее удобные в создавшейся обстановке маршруты передвижения (ч. 5 ст. 16 ФЗ).

Обратите внимание на то, что проведение различныхстроек и работ, в том числе таких, которыми недоволено население (типа: «гражданин, туда не ходи, сюда ходи, а то снег в башка попадет совсем мертвым будешь»), не является основанием для оцепления (блокирования).

Блокирование может заключаться, как в ограничении, так и в полном запрете передвижения транспорта или пешеходов.

Оцепление (блокирование) в отношении жилых помещений, строений и иных объектов может применяться для предотвращения угрозы жизни и здоровью граждан, которые не могут быть защищены иным способом (ч. 4 ст. 16).

16. Осмотр и досмотр.

В каком случае полиция вправе производить личный досмотр граждан, досмотр находящихся при них вещей, а также досмотр их транспортных средств?

- При наличии данных о том, что эти граждане имеют при себе оружие, боеприпасы, патроны к оружию, взрывчатые вещества, взрывные устройства, наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры либо ядовитые или радиоактивные вещества;

- При необходимости изъятия вещей и предметов, запрещенных для перевозки транспортными средствами, у пассажиров на железнодорожном, водном или воздушном транспорте, метрополитене; досматривать их багаж и ручную кладь (п. 16 ч. 1 ст. 13 ФЗ «О полиции»).

- При обеспечении безопасности граждан и общественного порядка совместно с организаторами публичных и массовых мероприятий в общественных местах, где проводятся такие мероприятия, с применением в случае необходимости технических средств, а при отказе гражданина подвергнуться

личному осмотру - не допускать его на такие территории (участки местности, общественные места) (п. 18 ч. 1 ст. 13 ФЗ).

Чем отличается осмотр от досмотра? - Личный досмотр и досмотр вещей состоит в обследовании вещей без нарушения их конструктивной целостности, и осуществляется в случае необходимости для обнаружения орудий либо предметов совершения правонарушения. Досмотр производится лицом одного пола с досматриваемым в присутствии двух понятых того же пола, а досмотр вещей - в присутствии двух понятых. Личный досмотр без понятых может быть осуществлен только в исключительном случае при наличии достаточных оснований полагать, что при задержанном находится оружие. При досмотре может применяться фото-, киносъемка или видеозапись. Копия протокола досмотра вручается досматривавшемуся по его просьбе (ст. 27.7 КоАП РФ). Согласие досматриваемого на применение видеотехнических средств в данном случае не требуется.

В отличие от досмотра осмотр производится в отношении зданий и сооружений, а также находящихся там вещей и документов, которые принадлежат юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю, в присутствии этого предпринимателя, или представителя юр. лица и 2-х понятых.

Положением о проведении государственного технического осмотра автотранспортных средств и прицепов к ним Государственной инспекцией безопасности дорожного движения МВД РФ, утвержденным постановлением Правительства РФ от 31 июля 1998 г. N 880, установлен еще вид осмотра – технический, который производится с целью выявления технического состояния транспортных средств.

Нельзя путать осмотр с досмотром, поясняя удивленному гражданину о том, что Вы выпотрошили его сумку или побывали у него в кармане, так как производили не досмотр, а осмотр.

17. **Задержание. Доставка. Арест.**

В каком случае и куда полиция вправе доставлять граждан? – Доставлением является принудительное сопровождение гражданина.

<i>Кто может доставляться</i>	<i>Куда может доставляться</i>
Граждане	
<p>а) в отношении которых необходимо решить вопрос о задержании при условии, что этот вопрос нельзя решить на месте;</p> <p>б) личность которых надо установить, при наличии оснований полагать, что они находятся в розыске как:</p> <ul style="list-style-type: none"> - скрывшиеся от органов дознания, следствия или суда, - уклоняющиеся от исполнения уголовного наказания, - пропавшие без вести; <p>в) которых необходимо защитить от непосредственной угрозы их жизни и здоровью в случае, если они не способны позаботиться о себе либо если опасности невозможно избежать иным способом (п. 13 ч. 1 ст. 13 ФЗ)</p>	<p>а) в служебное помещение территориального органа или подразделения полиции, б) в помещение муниципального органа, в) в иное служебное помещение</p>
г) находящиеся в общественных местах в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения и утратившие способность самостоятельно передвигаться или ориентироваться в окружающей обстановке	В медицинские организации
д) в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения, если есть основания полагать, что они могут причинить вред жизни и здоровью граждан, нанести ущерб имуществу - по письменному заявлению граждан находящихся совместно с ними в жилище	а) в медицинские организации; б) либо в служебное помещение территориального органа или подразделения полиции

<p>е) для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств, если результат освидетельствования необходим для подтверждения либо опровержения факта совершения преступления или административного правонарушения, для расследования по уголовному делу, для объективного рассмотрения дела об административном правонарушении (п. 14 ч. 1 ст. 13 ФЗ)</p>	<p>В соответствующие медицинские организации на медицинское освидетельствование</p>
<p>ж) являющихся несовершеннолетними, совершившими правонарушения или антиобщественные действия, а также безнадзорными или беспризорными (п. 15 ч. 1 ст. 13 ФЗ)</p>	<p>а) в центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей; б) в специализированные учреждения для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации, в) в служебное помещение территориального органа или подразделения полиции</p>

Примечание: граждане, указанные в п. «е», могут, как доставляться, так и направляться в соответствующие учреждения. Кроме того, полиция вправе самостоятельно производить их освидетельствование (п. 14 ч. 1 ст. 13 ФЗ).

КоАП РФ уточняет, что если протокол о совершении административного правонарушения невозможно составить на месте, гражданин доставляется в отдел или иное подразделение полиции. Об его доставлении 1) составляется протокол 2) либо делается соответствующая запись в протоколе об административном правонарушении 3) или в протоколе об административном задержании. Копия протокола о доставлении вручается доставленному лицу по его просьбе (ст. 27.2 КоАП РФ). После составления протокола доставленный должен быть отпущен.

Следует иметь в виду, что в соответствии со ст. 28.6 КоАП РФ, если за административное правонарушение назначается наказание в виде предупреждения или административного штрафа в размере не более 100 руб., то протокол об административном правонарушении не составляется, а сотрудником полиции на месте совершения правонарушения оформляется предупреждение либо налагается и взимается административный штраф. Предупреждение, как меру административного наказания, предусматривают, например, такие статьи КоАП РФ, как 6.3 (нарушение санитарных и гигиенических правил), 8.29 (уничтожение или разорение муравейников, нор, гнезд или иных мест обитания животных); 12.1 (управление транспортом, не зарегистрированным в установленном порядке); 12.2 (управление транспортом с нечитаемыми или нестандартными регистрационными знаками), 12.29 (переход дороги в неустановленном месте), 12.3 (управление транспортным средством водителем без документов на машину или страховки). При этом, если данные составы правонарушений предусматривают альтернативные санкции – предупреждение или штраф в размере более 1 МРОТ, это не препятствует рассмотрению вопроса на месте без составления протокола в случае, если сотрудник полиции приходит к выводу о том, что следует ограничиться предупреждением или штрафом в размере не более 1 МРОТ.

Если же привлеченный к административной ответственности оспаривает наличие события административного правонарушения либо отказывается от уплаты штрафа на месте, то составляется протокол об административном правонарушении.

Рассказы типа того, что у сотрудника не было бланков протокола или полномочий на его составление, поэтому гражданина пришлось посадить в казенную автомашину, доставить в отдел, сдать на руки дежурному, создав иллюзию бурной деятельности, следует забыть, так как ст. 28.6 КоАП РФ подобных случаев просто не предусматривает.

В каком случае полиция вправе производить регистрацию, фотографирование, аудио-, кино- и видеосъемку, дактилоскопирование задержанных граждан? – Если они задержаны по подозрению в совершении преступления, заключены под стражу, обвиняются в совершении преступления, подвергнуты административному наказанию в виде административного ареста, а иных задержанных лиц, - если в течение установленного срока задержания достоверно установить их личность не представилось возможным (п. 19 ч. 1 ст. 13 ФЗ).

При административном производстве фото- и киносъемка, а также видеозапись применяются только в случаях, когда необходимо 1) взять пробы и образцы (с ч. 2 ст. 26.5 КоАП РФ), 2) заснять вещественные доказательства (ст. 26.6 КоАП РФ), 3) сделать видеозапись, как доказательство совершения административного правонарушения (ч. 2 ст. 26.7 КоАП), 4) установить личность гражданина, в отношении которого имеется повод для возбуждения административного производства, если его личность установить невозможно (п. 15 ч. 11 Закона РФ «О полиции»). В иных случаях съемка может применяться только с согласия доставленного или задержанного лица.

В рамках уголовного дела фотографирование и съемка могут производиться для фиксации вещественных доказательств (ч. 2 ст. 82 УПК РФ), записи следственного действия (ч. 2 ст. 166 УПК РФ) либо допроса (ч. 4 ст. 189 УПК РФ). При этом видеосъемка или фотографирование во время допроса могут иметь место, как по инициативе допрашиваемого, так и по инициативе следователя (дознателя), то есть разрешения допрашиваемого лица, на его фотографирование или видеозапись, не требуется.

Согласно ст. 179 УПК РФ, при необходимости выявить у человека телесные повреждения, особые приметы, состояние опьянения, то ему в отношении него проводится освидетельствование. При освидетельствовании (часть 5 ст. 179 УПК РФ) может производиться фотографирование, кинозапись или видеосъемка освидетельствуемого, - однако на этот раз только с его согласия.

Статья 6 ФЗ от 12 августа 1995 г. N 144-ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности" предусматривает возможность производства видео- и аудиозаписи, кино- и фотосъемки в ходе проведения любых оперативно – розыскных мероприятий. То есть согласия тех лиц, в отношении которых эти мероприятия ведутся, не требуется. Но при этом надо помнить, что ст. 7 Закона об ОРД предусматривает исчерпывающий перечень оснований для ведения ОРД: наличие возбужденного уголовного дела, сведения о готовящемся преступлении, лицах, скрывающихся от правоохранительных органах или находящихся в розыске, запросы российских или международных правоохранительных органах, наличие оснований для принятия мер безопасности в отношении защищаемых лиц.

Не надо забывать и о том, что в соответствии с ч. 2 ст. 24 Конституции РФ (так как федеральным законом не предусмотрено иного) лица, запечатленные на фото и видеоматериалах, имеют право на ознакомление с этими материалами, так как они затрагивают их права и свободы и получены должностными лицами в установленном законом порядке. В ч. 7 ст. 5 ФЗ № 3 «О полиции» установлена обязанность полиции предоставить гражданину возможность ознакомиться с документами и материалами, если они затрагивают его права и свободы непосредственно, то есть от содержания этих материалов может зависеть возникновение, защита, обеспечение и восстановление этих прав и свобод. Например, гражданину вменяется невыполнение законных требований сотрудника полиции (ст. 19.3 КоАП РФ). Гражданин утверждает, что он таких действий не допускал. Если рассматриваемая ситуация фиксировалась на видеосъемке, то привлечение гражданина к административной ответственности, а следовательно и реализация прав на справедливое судебное разбирательство, свободу передвижения, свободное распоряжение своей способностью к труду (данный состав предусматривает возможность административного ареста) могут быть нарушены либо ограничены.

На какой срок лицо может быть подвергнуто задержанию до судебного решения? – Не более, чем на 48 часов (ч. 1 ст. 14 ФЗ «О полиции»).

Кого и на какой срок полиция вправе задерживать?

<i>Кого</i>	<i>На какой срок</i>	<i>На каком основании</i>
1. Лиц, подозреваемых в совершении преступлений	См. следующий вопрос	
2. Лиц, в отношении которых избрана мера пресечения в виде заключения под стражу		
3. Лиц: - совершивших побег из-под стражи, - уклоняющихся от отбывания уголовного наказания, от получения предписания о направлении к месту отбывания наказания либо не прибывших к месту отбывания наказания в установленный	до передачи их соответствующим органам, учреждениям или должностным лицам	п. 2 ч. 2 ст. 14 ФЗ «О полиции»

в указанном предписании срок		
4. Лиц, уклоняющихся от исполнения административного наказания в виде административного ареста	до передачи в места отбывания административного ареста	п. 3 ч. 2 ст. 14 ФЗ
5. Находящихся в розыске	до передачи органам, учреждениям или их должностным лицам	п. 4 ч. 2 ст. 14 ФЗ
6. В отношении которых ведется производство по делам об административных правонарушениях	В соответствии с КоАП РФ	п. 5 ч. 2 ст. 14 ФЗ
7. Военнослужащих и граждан РФ, призванных на военные сборы, подозреваемых в совершении преступления, -	до передачи военным патрулям, военному коменданту, командирам воинских частей или военным комиссарам	п. 6 ч. 2 ст. 14 ФЗ
8. Уклоняющихся от исполнения назначенных им судом принудительных мер медицинского характера (психиатрическое освидетельствование, лечение в психиатрическом учреждении) или принудительных мер воспитательного воздействия	До передачи в учреждения, обеспечивающие исполнение таких мер	п. 7 ч. 2 ст. 14 ФЗ
9. Уклоняющихся от следования в специализированные лечебные учреждения для исполнения назначенных им судом принудительных мер медицинского характера	по основаниям, в порядке и на срок, которые предусмотрены федеральным законом	п. 8 ч. 2 ст. 14 ФЗ
10. Допустивших нарушение правил комендантского часа	До окончания комендантского часа, при отсутствии документов – до 3 суток, а по решению суда – до 10 суток (ч. 1 ст. 31 ФКЗ от 30 мая 2001 г. N 3-ФКЗ "О чрезвычайном положении")	п. 9 ч. 2 ст. 14 ФЗ
11. Незаконно проникших либо пытавшихся проникнуть на охраняемые объекты	до выяснения личности, но на срок не более трех часов	п. 10 ч. 2 ст. 14 ФЗ
12. Совершивших попытку самоубийства либо имеющих признаки выраженного психического расстройства и создающих своими действиями опасность для себя и окружающих	до передачи в лечебные учреждения либо по месту жительства	п. 11 ч. 2 ст. 14 ФЗ
13. Совершивших побег из психиатрического лечебного учреждения или скрывающихся от назначенной судом недобровольной госпитализации в такое учреждение	До передачи в психиатрическое лечебное учреждение	п. 12 ч. 2 ст. 14 ФЗ
14. В отношении которых поступило требование о выдаче	До передачи иностранному государству по основаниям, в порядке и на срок, которые предусмотрены законодательством РФ или международным договором РФ.	п. 13 ч. 2 ст. 14 ФЗ

В соответствии с КоАП РФ административное задержание – это ни что иное, как кратковременное ограничение свободы физического лица. Оно может быть применено в исключительных случаях, если это необходимо для: 1) обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении, 2) исполнения постановления по делу об административном правонарушении. О месте нахождения задержанного по его просьбе в кратчайший срок уведомляются родственники, администрация по месту его работы (учебы), а также защитник, а об административном задержании несовершеннолетнего родители или иные законные представители уведомляются в обязательном порядке. Задержанному разъясняются его права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ, о чем делается запись в протоколе об административном задержании (ст. 27.4 КоАП РФ). Копия протокола выдается задержанному по его просьбе (ст. 27.5 КоАП РФ). Обратите внимание на то, что разъяснить человеку его права, - это сделать так, чтобы он их услышал и понял, в чем они состоят и как их применить. Протараторить задержанному «Вы имеете право на ...» невразумительной скороговоркой - вовсе не значит разъяснить ему их права. Лучше всего, если у Вас для административно задержанного оформлена памятка, в которой изложены указанные права и дано краткое разъяснение каждого из них.

С какого момента исчисляется срок административного задержания (в отношении иных видов задержания существуют иные исчисления сроков)? - С момента доставления человека в помещение, где составляется протокол, а лица, находящегося в состоянии опьянения, - со времени его вытрезвления (ч. 4 ст. 27.5 КоАП РФ). Представим себе, что сержант Буратино в 16.00 доставил в отдел за незаконные хранение наркотиков в не крупном размере гр. Дуремара. Оперативный дежурный Папа Карло указал в качестве времени доставления время 16.30, когда ему был вручен рапорт на задержанного. Является ли это нарушением? Несомненно, так как в данном случае оказывается неправильно указано время доставления лица, исчисляемое отнюдь не с момента составления рапорта. Другое типичное нарушение – исчисление времени административного задержания с момента доставления гражданина в дежурную часть, если до этого гражданин уже успел скоротать время на стационарном посту полиции (СПП) или порадоваться жизни в опорном пункте охраны порядка, если в этих помещениях находилось должностное лицо, имевшее право на составление протокола.

Срок административного задержания не должен превышать трех часов. Однако, если 1) в отношении лица ведется производство по делу об административном правонарушении, посягающем на установленный режим Государственной границы РФ, порядок пребывания на территории РФ или о нарушении таможенных правил, но его личность не установлена, 2) если в отношении лица ведется производство о правонарушении, предусматривающем административный арест (в том числе, и по ст. 6.8 – незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в не крупном размере; ст. 6.9 – потребление наркотических или психотропных веществ без назначения врача; ст. 6.12 – получение доходов от занятия проституцией другим лицом; ст. 7.27 – мелкое хищение; ч. 2 ст. 12.27- оставление водителем места ДТП, участником которого он является; ч. 1 ст. 17.3 - неисполнение законного распоряжения судьи о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила; ст. 19.3 - неповиновение законному распоряжению или требованию сотрудника полиции, военнослужащего либо сотрудника правоохранительных органов либо воспрепятствование исполнению ими служебных обязанностей; ст. 19.24 - невыполнение освобожденным из мест отбывания лишения свободы, обязанностей, связанных с соблюдением ограничений, установленных в отношении него судом в соответствии с федеральным законом; ст. 20.1 – мелкое хулиганство или неповиновение законному требованию представителя власти, пресекающего мелкое хулиганство; ст. 20.3- пропаганда или публичное демонстрирование нацистской атрибутики; 20.18 – организация или активное блокирование транспортных коммуникаций; ст. 20.21- появление в общественных местах в состоянии алкогольного опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность; ст. 20.25 – неуплата административного штрафа), то нарушитель может быть подвергнут административному задержанию на срок не более 48 часов до момента его доставления к судье.

Обратите внимание – в законе говорится не о задержании на срок 3 часа, а о задержании на срок не более трех часов. В чем разница? В том, что работа с задержанным должна начинаться незамедлительно после доставления, а освобождение задержанного должно произойти сразу же после того, как отпадет необходимость в административном задержании. Поэтому одним из показателей соблюдения прав человека дежурной частью отдела будет являться разница между 3-часовой планкой задержания и реальным временем, в течение которого задержанный был освобожден.

Задержанные граждане часто не знают указанных выше сроков. Поэтому не поленитесь проинформировать находящегося в состоянии алкогольного опьянения лица о том, что 3 – часовой, а в некоторых случаях и 48- часовой срок начинается с того момента, как он протрезвеет.

Будет ли являться нарушением освобождение из органа полиции задержанного, находящегося в состоянии сильной или средней степени алкогольного или наркотического опьянения? - Несомненно, поскольку такой человек имеет повышенную возможность стать жертвой происшествия (ДТП, избиения, травмы в результате падения, холодовой травмы и т.д.). Как только гражданин оказывается под юрисдикцией полиции, соответствующие должностные лица несут всю полноту ответственности за его жизнь и здоровье. Освобождение лица, находящегося в состоянии средней или сильной степени опьянения может повлечь ответственность ни много ни мало, как по ч. 1 ст. 286 УК РФ, если сотрудник осознавал степень опьянения освобождаемого, или по ст. 293 УК РФ (халатность), если он степень опьянения не осознавал, но должен был осознавать. При необходимости его освобождения такой задержанный должен быть передан родственникам или иным заслуживающим доверия лицам либо – если это для него безопасно - доставлен к месту жительства.

Кто и на каком основании может быть арестован? - Аресту могут быть подвергнуты:

лица, привлеченные к административной ответственности по статьям КоАП РФ, предусматривающим административный арест, которым такой арест назначен судом на срок до 15 суток;

лица, привлеченные к уголовной ответственности, которым арест избран в качестве меры пресечения.

Заключение под стражу по уголовному делу может быть применено лишь при наличии достаточных оснований полагать, что подозреваемый или обвиняемый:

1) скроется от дознания, предварительного следствия или суда;

2) может продолжать заниматься преступной деятельностью

3) может угрожать свидетелю, иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу.

До судебного постановления подозреваемый и обвиняемый может содержаться под стражей 48 часов. При этом если подозреваемый (обвиняемый) доставлен в суд в срок, когда до истечения 48-часового срока суд уже не успевает рассмотреть представление органов дознания или следствия об избрании меры пресечения, то задержанный подлежит освобождению. В этом случае, освободите его, пожелайте доброй дороги и помашите ручкой, так как фальсификация времени задержания или доставлен в суд будет являться ничем иным, как служебным подлогом (ст. 292 УК РФ). Для сбора доказательств того, что задержанный – суперзлодей и отпускать его за порог опасно для человечества, суд может представить дознанию и следствию еще 72 часа, после чего арестованного либо должны взять под стражу либо отпустить. Продлевать этот срок на денек – на часок нельзя, так как этот срок носит предельный характер.

Какие действия должны быть выполнены сотрудником полиции в отношении каждого вновь поступившего задержанного? -

- назвать свои должность, звание, фамилию, предъявить по требованию гражданина служебное удостоверение;

- разъяснить причину и основания задержания, а также возникающие в связи с этим права и обязанности гражданина.

- разъяснить задержанному права на: а) юридическую помощь с момента задержания, б) услуги переводчика, в) уведомление близких родственников или близких лиц о факте задержания, г) отказ от дачи объяснения (ч. 3 ст. 14 ФЗ).

Хотя закон и не говорит о том, в какой период задержания должны быть осуществлены эти действия, совершенно очевидно, что по смыслу закона они должны быть совершены в начальный период задержания. Со своей стороны можно рекомендовать оформить указанный текст в виде короткой памятки и выдавать такую памятку под роспись.

С какого момента исчисляется срок задержания? - С момента фактического ограничения свободы передвижения лица, то есть с того момента, когда лицо оказалось лишенным возможности самостоятельно распорядиться своей свободой, решать, куда ему идти и что делать (ч. 4 ст. 14 ФЗ).

Срок административного задержания исчисляется с момента доставления (ст. 27. 2, ч. 4 ст. 27. 5 КоАП РФ), а лица, находящегося в состоянии опьянения, - со времени его вытрезвления.

Подвергаются ли задержанные досмотру? – Да, подвергаются. При этом досматриваются они сами, находящиеся при них вещи и документы, а также их транспортные средства. Такой досмотр

происходит в порядке, установленном КоАП РФ, если иной порядок не установлен федеральным законом. В соответствии с ч. 1 ст. 27.5 КоАП РФ под досмотром понимается обследование вещей, проводимое без нарушения их конструктивной целостности, осуществляются в случае необходимости в целях обнаружения орудий совершения либо предметов административного правонарушения. Досмотр вещей, находящихся при физическом лице (ручной клади, багажа, орудий охоты и рыболовства, добытой продукции и иных предметов), осуществляется сотрудниками полиции присутствии двух понятых. О личном досмотре, досмотре вещей, находящихся при физическом лице, составляется протокол либо делается соответствующая запись в протоколе о доставлении или в протоколе об административном задержании. В протоколе о личном досмотре (досмотре вещей) делается запись о виде, количестве, об иных идентификационных признаках вещей (ч. 6). Если при досмотре велась видеозапись, то об этом делается запись в протоколе. Копия протокола о личном досмотре (досмотре вещей) вручается владельцу вещей, подвергнутых досмотру, по его просьбе (п. 8)

В каком случае досмотр может быть произведен без понятых? – Если имеются достаточные основания полагать, что при физическом лице находятся оружие или иные предметы, используемые в качестве оружия (ч. 4 ст. 27.5 КоАП).

Как реализуется право задержанного на телефонный разговор? – Такое право предоставляется в кратчайший срок, но не позднее 3 часов. Во время звонка задержанный уведомляет родных или близких о факте и месте задержания. Сотрудник полиции вправе сделать такой звонок вместо задержанного только по его просьбе. Однако право на звонок не предоставляется и уведомление не направляется, если задержаны лица, указанные в п.п. 3, 4, 5, 8, 9, 13 таблицы.

Обратите внимание: законодатель имеет в виду право на телефонный разговор, а не телефонный звонок, мол, дозвонился хорошо, не дозвонился, и черт тобой.

Информацию о том, что звонок состоялся, с указанием № телефона, рекомендуется вносить с Книгу учета доставленных ДЧ или в специальный журнал учета телефонных звонков задержанных.

Каковы особенности задержания иностранцев? – Об их задержании уведомляется посольство или консульство (ч. 10 ст. 14 ФЗ). Поэтому в дежурной части следует иметь Список посольств и консульств иностранных государств с номерами дежурных телефонов. Информацию об уведомлении следует вносить в КУД ДЧ.

Какая информация должна быть отражена в протоколе задержания? – а) дата, время и место его составления, б) должность, фамилия и инициалы сотрудника, составившего протокол, в) сведения о задержанном лице, г) дата, время, место, основания и мотивы задержания, д) результаты осмотра задержанного лица перед водворением в помещение для задержанных, е) факт уведомления близких родственников или близких лиц задержанного лица. Если задержанный отказался подписать протокол, то об этом делается запись, а копия протокола вручается задержанного (ч.ч. 14, 15, 16 ст. 14 ФЗ)

Коснемся понятия отказа подписания протокола. Если полицейский сказал гражданину «поставь подпись здесь и здесь», а гражданин отказался, то это не является отказом в подписании протокола. Полицейский обязан разъяснить задержанному статус подписываемого документа, правовой смысл подписания протокола, действия полицейского при отказе задержанного подписать протокол и только после этого предложить данный протокол подписать.

Каковы правила обращения с гражданами, задержанными в полиции на срок более 3 часов? - Задержанные на срок более 3 часов лица обеспечиваются питанием по нормам суточного довольствия, утвержденным постановлением Правительства РФ от 11 апреля 2005 г. N 205 (п. 4 Положения об условиях содержания лиц, задержанных за административное правонарушение, нормах питания и порядке медицинского обслуживания таких лиц, утвержденным постановлением Правительства РФ от 15.10. 2003 г. N 627 с изменениями от 01.02. 2005 г.).

Положение конкретизирует вышеприведенные нормы. Перед отправлением задержанного лица в специальное помещение сотрудник полиции: 1) проводит личный досмотр (обыск) и досмотр вещей задержанного лица; 2) опрос и осмотр задержанного лица в целях выявления у него психических, инфекционных и угрожающих жизни заболеваний; при необходимости для оказания помощи задержанному вызывается наряд скорой помощи. В специальном помещении отдельно размещаются: а) лица мужского пола и женского пола; б) несовершеннолетние и взрослые; в) лица, имеющие признаки инфекционных заболеваний (п. 7 Положения).

Запрещается размещать в специальных помещениях: а) лиц с заболеваниями (травмами), состояние которых определяется как "состояние средней тяжести" или "тяжелое"; б) лиц, страдающих сахарным

диабетом (в средней или тяжелой степени); в) беременных женщин; г) взрослых, имеющих при себе детей в возрасте до 14 лет, при невозможности передачи их родственникам или иным законным представителям. При этом факт заболевания и беременности подтверждается, как документами, так и информацией, полученной по телефону из медучреждения. Данные лица либо должны быть отпущены с отобранием у них обязательства о явке либо размещены в кабинете сотрудника с предоставлением им возможности для отдыха и сна.

Задержанные лица, находящиеся в специальных помещениях, располагаются на скамьях (диванах). Норма площади, устанавливаемая для одного задержанного лица - не менее 2 кв. метров. Задержанные на срок более 3 часов лица обеспечиваются в ночное время местом для сна (п.п. 8-11 Положения). Выведение задержанных лиц из специального помещения для отправления естественных надобностей производится по их просьбе поочередно в сопровождении сотрудников правоохранительных органов (п. 12 Положения). В отопительный сезон в специальных помещениях поддерживается температура не ниже + 18 градусов по Цельсию (п. 13).

Задержанным лицам разрешается иметь при себе одежду, головной убор, обувь по сезону (в одном комплекте), носовые платки, а инвалидам - в том числе протезы или костыли (п. 14), а при наличии медицинских показаний - лекарственные средства (п. 15). Передаваемые задержанным лицам предметы первой необходимости (гигиенические наборы) и продукты питания, кроме представляющих опасность или пригодных для использования в качестве орудия преступления, принимаются должностным лицом и предъявляются задержанному лицу в присутствии передающего. Однако использование предметов первой необходимости (гигиенических наборов) задержанными лицами допускается только под наблюдением должностных лиц, а после использования они хранятся вместе с другими предметами, изъятыми у задержанного лица, либо возвращаются передающему (п. 16 Инструкции). Задержанному лицу по истечении срока задержания возвращаются изъятые у него предметы, кроме тех, что являлись орудием или непосредственным объектом правонарушения; судьба последних определяется при решении вопроса об ответственности за совершенное правонарушение (п. 17).

Нарушение данных требований, если они не повлекли причинения существенного вреда задержанному и не совершены с целью сломить волю человека, отказывающегося дать долгожданные признательные показания, состава уголовного преступления не образует, однако может являться основанием для дисциплинарной и гражданско-правовой ответственности сотрудника. В одном из отделений полиции был случай, когда задержанный находился в камере, где отопление почему-то не работало, температура была около 12 градусов тепла. На второй день он заболел воспалением легких. Решением районного суда с Казны Российской Федерации была взыскана сумма, примерно равная двухмесячному заработку сотрудника. Регрессным иском данные денежные средства были взысканы с оперативного дежурного и заместителя начальника по тылу этого отдела. Если же человек оказался в камере без питания в течение длительного времени, и это повлекло серьезное обострение имевшегося у него тяжелого заболевания, о наличии которого он предупреждал дежурного при водворении в камеру, то виновного в этом сотрудника вполне может ждать и уголовная ответственность.

Обратите внимание: согласно п. 6 «Кодекса поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка», принятым Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 34/169 от 17 декабря 1979 г., «должностные лица по поддержанию правопорядка обеспечивают полную охрану здоровья задержанных ими лиц и, в частности, принимают немедленные меры по обеспечению оказания медицинской помощи в случае необходимости»

В течение какого срока может содержаться в полиции лицо, личность которого необходимо установить?

Кодекс об административных правонарушениях и Уголовно-процессуальный Кодекс РФ не предусматривает специальных сроков задержания для указанных лиц.

Исключением является часть 3 ст. 27.5 КоАП РФ, предусматривающая, что для установления личности могут содержаться в течении до 48 часов лица, привлекаемые за правонарушения, посягающие на: 1) режим государственной границы РФ, 2) порядок пребывания на территории РФ или 3) на таможенные правила.

Вместе с тем следует иметь в виду, что требование сотрудника о том, чтобы лицо, совершившее административное правонарушение, сообщило свои фамилию, имя и отчество, носит законный характер, направлено на обеспечение общественного порядка и общественной безопасности, в связи чем неповиновение задержанного требованию сотрудника полиции о том, чтобы сообщить свои данные, образует самостоятельный состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.3 КоАП

РФ, предусматривающего в виде наказания, как штраф, так и административный арест. В случае, если лицо отказывается сообщить свои данные, следует разъяснить ему возможность наступления указанных последствий.

Но не подпадает ли требование к лицу сообщить свои данные под норму ст. 51 Конституции РФ о том, что никто не обязан свидетельствовать против себя и своих близких родственников? По нашему мнению - нет, не подпадает, так как сообщение человеком своих фамилии, имени и отчества не содержит сведений, которые сами по себе могли бы повредить человеку и могли бы быть направлены против него.

Правоприменительная практика идет по пути содержания лиц, личность которых необходимо установить, в течение не более 3 часов, то есть времени, необходимого для составления административного протокола. По нашему мнению, не будет являться нарушением внесение данного лица в Книгу учета доставленных, как «неустановленного лица» с описанием внешних данных этого лица.

30 апреля 2012 года приказом МВД РФ N 389 "Об утверждении Наставления о порядке исполнения обязанностей и реализации прав полиции в дежурной части территориального органа МВД России после доставления граждан" (далее – Наставление) был отменен приказ МВД РФ № 248 от 1 апреля, которым было утверждено Наставление по работе с доставленными в органы внутренних дел.

Каковы цели действий оперативного дежурного ОВД после доставления в дежурную часть территориального органа МВД России граждан и лиц без гражданства (далее граждан)? – Таких целей две: 1) выполнение процессуальных действий, 2) обеспечение соблюдения прав и свобод лиц, доставленных в дежурные части (п. 1 Наставления).

Каковы роки, в течение которых оперативный дежурный выясняет «обстоятельства факта задержания и доставления»? – В наставлении эти сроки определены, словом «незамедлительно» (п. 4 Наставления). Между тем, многие оперативные дежурные по старинке после доставления в отдел граждан, ждут пока им принесут рапорт на доставленного и его паспорт, считая, что до этого доставленный никакого отношения к ним не имеет. На самом деле, как мы видим из п. 4 Наставления, сразу же после задержания оперативный дежурный выясняет 2 группы обстоятельств, касающихся доставленного: 1) обстоятельства задержания; 2) обстоятельства доставления.

Где происходит такое выяснение? - В специальном помещении, оборудованном в соответствии с правилами, предусмотренными приложением N 1 к настоящему Наставлению (п.4).

Какие решения принимаются оперативным дежурным по результатам выяснения обстоятельств факта задержания и доставления? – Одно из 6 следующих решений: 1) О помещении лица в специальное помещение дежурной части для лиц, задержанных полицией по основаниям, предусмотренным частью 2 статьи 14 ФЗ "О полиции»; 2) Об освобождении лица при отсутствии оснований для его помещения в помещение для задержанных; 3) О направлении лица в государственную или муниципальную медицинскую организацию, если оно по заключению медицинского работника выездной бригады скорой медицинской помощи нуждается в лечении в стационарных условиях; 4) О передаче несовершеннолетнего лица органу дознания или предварительного следствия, сотруднику подразделения по делам несовершеннолетних, родителям или иным законным представителям, должностным лицам образовательных или учебно-воспитательных учреждений, должностным лицам специализированных учреждений для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации, или учреждений органов здравоохранения; 5) О передаче лиц, указанных в части 1 статьи 2.5 КоАП (полицейские, сотрудники ФССП, ФСИН, таможенных органов, военнослужащие), представителю воинской части или соответствующего органа (учреждения); 6) Об освобождении лица, обладающего в соответствии с законодательством РФ неприкосновенностью (п. 5 Наставлений).

Какие действия совершает оперативный дежурный по результатам выяснения обстоятельств административного правонарушения? – У него на выбор – 4 решения (разумеется, при наличии оснований для этого): а) составляет протокол об административном правонарушении (ст. 28.7 КоАП); б) выносит определение о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования; в) выносит постановление о прекращении дела об административном правонарушении при наличии оснований (ст. 24.5 КоАП РФ); г) передает или направляет материалы дела об административном правонарушении должностному лицу, уполномоченному составлять протокол об административном правонарушении (п. 6 Наставления).

На кого возлагается обеспечение условий, исключающих угрозу жизни и здоровью доставленного? – На оперативного дежурного (п. 7 Наставления).

В приказе прописан целый алгоритм соответствующих действий со стороны оперативного дежурного (ОД).

Так, перед водворением в помещение для задержанных ОД проводит опрос лица на предмет наличия у него хронических заболеваний и жалоб на состояние здоровья, результаты которого заносятся в протокол о задержании (п. 15).

Если доставленное лицо: а) имеет видимые ранения, телесные повреждения, б) находится в состоянии, требующем срочного медицинского вмешательства (при несчастных случаях, травмах, отравлениях и других состояниях и заболеваниях, угрожающих жизни и здоровью), в) заявило об ухудшении состояния здоровья, причинило себе телесные повреждения, г) совершило попытку самоубийства в помещении дежурной части, ОД:

- докладывает об этом начальнику тер. органа МВД России;
- вызывает бригаду скорой медицинской помощи, до приезда которой начинает оказание первой помощи; если скорая помощь не может выехать, обеспечивает доставку в ближайшую медицинскую организацию;

- обеспечивает постоянное наблюдение за таким лицом.

ОД обязан выяснить причины и обстоятельства получения ранений, телесных повреждений у доставленного лица, отразить это в составленном протоколе о задержании. Если будет получена информация о совершении в отношении доставленного насильственных действий, от доставленного берется заявление, а при невозможности получения заявления составляется мотивированный рапорт, которые регистрируются в КУСП (п. 16.2 Наставлений)

Как действует ОД в случае причинения доставленным лицом себе телесных повреждений и покушения на самоубийство в помещении дежурной части? – Он должен получить письменные объяснения (рапорта) от очевидцев об обстоятельствах данного происшествия (п. 16.3 Наставлений).

Какова последовательность действий оперативного дежурного после доставления граждан в дежурную часть? – Он должен:

- 1) Выяснить основания доставления, принять от должностного лица, осуществившего доставление, письменный рапорт или протокол о доставлении;

- 2) Установить личность доставленного лица, выяснить сведения о регистрации данного лица по месту жительства (месту пребывания);

- 3) Зарегистрировать факт доставления в Книге учета лиц, доставленных в дежурную часть территориального органа МВД России; при доставлении лица, обладающего иммунитетом от задержания, ОД обязан незамедлительно освободить такое лицо, внести КУД ДЧ соответствующую запись, доложить о доставлении такого лица рапортом на имя начальника, проинформировать дежурную часть вышестоящего тер. органа МВД. При доставлении за совершение административных правонарушений военнослужащих, имеющих специальные звания сотрудников органов внутренних дел, УИС, других военизированных организаций, ОД обязан известить командира соответствующих воинской части, начальника органа (учреждения), вызвать, при необходимости, представителя воинской части или указанных органов (учреждений) для передачи доставленного лица в целях привлечения его к дисциплинарной ответственности.

Однако при совершении военнослужащими и сотрудниками военизированных организаций, имеющих специальные звания, административных правонарушений, перечисленных в части 2 статьи 2.5 КоАП (правонарушения, допущенные при осуществлении выборов, в области охраны окружающей среды, в сфере безопасности дорожного движения, в сфере финансов, таможенные правонарушения, нарушения в сфере пожарной безопасности и некоторые другие), производство по делам об административных правонарушениях осуществляется на общих основаниях.

- 4) Разъяснить доставленному лицу основания ограничения его прав и свобод, а также возникающие в связи с этим его права и обязанности, предусмотренные законодательством;

- 5) Поместить доставленное лицо в помещение для задержанных, оборудованное в соответствии с приложением N 2 к Наставлению;

- 6) При выяснении неправомерности задержания или доставления лица в дежурную часть, такое лицо незамедлительно освобождается с одновременным принесением старшим дежурной смены извинений; об

этом производится соответствующая запись в Книге учета лиц, доставленных в дежурную часть КУД, а о факте неправомерного доставления незамедлительно докладывается начальнику тер. органа МВД России;

7) При привлечении лица к административной ответственности составить протокол о задержании либо об административном задержании, одну копию протокола вручить задержанному, другую - в подразделение информационного обеспечения территориального органа МВД России для включения сведений о задержанном в реестр лиц, подвергнутых задержанию (п. 17 Наставления).

Следует обратить внимание на то, что:

- основания доставления выясняются дежурным до принятия рапорта или постановления;
- в помещение для задержанных лицо помещается при условии, что это помещение надлежащим образом оборудовано;

- запись об освобождении неправомерно задержанного вносится в КУД;

- в приказе различаются административное задержание и просто задержание.

Подвергаются ли доставленные досмотру? – Только в случае их водворения в помещение для задержанных. Досмотру подвергаются и сами доставленные, и имеющиеся у них при себе вещи и документы. У доставленных изымаются:

- предметы, вещества и продукты питания, которые представляют опасность для жизни и здоровья;

- предметы, которые могут быть использованы в качестве орудия преступления;

- продукты питания и предметы, не включенные в Перечень продуктов питания, предметов первой необходимости, обуви, одежды, которые задержанные лица могут иметь при себе, хранить и получать в передачах (приложение N 4 к Наставлению), о чем делается отметка в протоколе личного досмотра или протоколе о задержании (п. 11 Наставлений).

Какие предметы не возвращаются задержанному? – а) которые являются орудием или непосредственным объектом правонарушения (до решения вопроса по правонарушению по существу); б) находящиеся в розыске; в) изъятые из гражданского оборота; г) поддельные документы (п. 11 Наставлений).

Все ли доставленные в полицию дактилоскопируются? – Нет, только те, которые подлежат обязательной дактилоскопической регистрации в соответствии со ст. 9 Федерального закона от 25 июля 1998 г. N 128-ФЗ "О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации" (п.12).

Предмет проверки: не производится ли недобровольная дактилоскопизация лиц, не указанных в ст. 9 128-ФЗ.

По каким учетам проверяются доставленные? – По оперативно-справочным, криминалистическим и розыскным учетам МВД России, а иностранные граждане или лица без гражданства - по централизованному учету правонарушений, совершенных на территории России иностранными гражданами или лицами без гражданства, а также в отношении них (АИС "Криминал-И") ФКУ "ГИАЦ МВД России" (п. 13).

Предмет контроля: не проводится ли такая проверка в отношении лиц, доставление которых изначально было явно незаконным.

В течение какого срока ОД обязан предоставить доставленному возможность уведомить близких родственников или близких лиц о факте его задержания и месте нахождения путем осуществления одного телефонного разговора, либо, по просьбе данного лица, произвести указанные уведомления лично? – В кратчайший срок, но не позднее трех часов с момента задержания (если иное не установлено УПК РФ или ч. 11 ст. 14 ФЗ – 3 "О полиции". Об уведомлении делается отметка в протоколе о задержании (п. 14). Обратите внимание на то, что доставленный имеет право на телефонный звонок при уведомлении родственников лично, а на телефонный разговор.

Предмет проверки: а) произведено ли уведомление; б) вывешена ли набранная крупным шрифтом информация о праве доставленных на уведомление родных и близких; в) есть ли в помещении для работы с задержанными телефон для звонка; г) не подменяется ли право на телефонный разговор правом на телефонный звонок не зависимо от того, дозвонился доставленный или нет; д) какая информация внесена в протокол о задержании.

Рекомендация: вносить в протокол о задержании время уведомления, телефон, по которому произведено уведомление, ФИО уведомленного, степень родства.

В течение какого срока задержанные содержатся в помещениях для задержанных? – а) Не более трех часов с момента доставления, б) лица, находящиеся в состоянии опьянения - не более 3 часов с момента вытрезвления; в) лица, указанные в ч.ч. 2 и 3 статьи 27.5 КоАП, - до 48 часов.

Предмет проверки: а) соблюдение указанных выше сроков; б) не имеется ли практики составление подложных административных протоколов в отношении подозреваемых в совершении преступлений с целью увеличения срока их нахождения в отделе и облегчения работы следствия (дознания).

Какие действия совершаются после составления в отношении административного правонарушителя протокола? – Правонарушитель освобождается, а в случаях, когда за совершенное им административное правонарушение предусмотрено наказание в виде административного ареста или административного выдворения, направляется в суд для рассмотрения в его присутствии дела об административном правонарушении (п. 19 Наставления).

Предмет проверки: а) имеются ли случаи, когда при наличии возможности направить задержанного в суд, его оставляют в тер органе на ночь; б) разъяснено ли лицу, дело в отношении которого будет рассматриваться судом, его право ходатайствовать о передаче дела в суд по месту жительства, приняты ли меры к реализации данного права; освобождено ли такое с передачей дела в суд по месту жительства.

Что должен сделать ОД в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении уголовных преступлений? - 1) обеспечить составление протокола о задержании в соответствии со ст. ст. 91, 92 УПК РФ; 2) организовать на основании ст. 184 УПК личный обыск, о производстве которого составить протокол; 3) доложить о доставлении указанных лиц начальнику тер. органа МВД России; 4) по его указанию передать доставленное лицо, материалы, изъятые вещи, ценности сотруднику органа дознания или предварительного следствия с отметкой о передаче в КУД (п. 20 Наставления); 5) уведомить о задержании подозреваемых, являющихся военнослужащими, или сотрудниками органов внутренних дел, командование воинской части или начальника органа, в котором проходит службу указанный сотрудник (п. 20.1); 6) в течение 12 часов уведомить секретаря Общественной Палаты России и соответствующую ОНК о задержании подозреваемых, являющихся членами общественных наблюдательных комиссий (п.20.2); 7) незамедлительно известить законных представителей о задержании несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого (п.20.3).

Предмет проверки: не находится ли в дежурной части более 3 часов подозреваемый (обвиняемый) в отношении которого не составлен протокол о задержании.

Какие действия совершаются после задержания лиц, уклоняющихся от исполнения административного ареста? - Организуется их передача в места отбывания административного ареста.

Кто и в течение какого срока уведомляется о задержании? -

<i>О задержании</i>	<i>Кто уведомляется</i>	<i>В течение какого срока уведомляется</i>
1.Лиц, находящихся в розыске	Инициатор розыска	Не указано
2.Подозреваемого из числа членов ОНК	Секретарь Общественной Палаты России и ОНК субъекта Федерации	12 часов (п.20.2 Наставления)
3.Несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого)	Законные представители	Незамедлительно (п.20.3)
4.Иностранного гражданина (поданного)	Посольство (консульство)	12 часов
5.Совершивших побег из-под стражи; уклоняющиеся от отбывания наказания или получения предписания о следовании к месту отбывания наказания	Соответствующие органы, учреждения, должностные лица	Не указан

Предмет проверки: производятся ли соответствующие уведомления, соблюдаются ли сроки таких уведомлений.

Каков порядок действия ОД при доставлении лица, находящегося в розыске? – а) уведомить инициатора розыска; б) если розыск осуществляется в рамках возбужденного исполнительного производства либо как в отношении лица без вести пропавшего, освободить такое лицо, сделав об этом запись в КУД; в) если без вести пропавший является несовершеннолетним – передать его сотрудникам ПДН (п. 23 Наставления).

Каков порядок действий ОД после задержания лиц, предпринявших попытку самоубийства либо имеющих признаки выраженного психического расстройства и создающих своими действиями непосредственную опасность для себя и окружающих? – Он обязан вызвать врача-

психиатра или иных специалистов и медицинский персонал, участвующих в оказании психиатрической помощи, и по заключению медицинского работника передать таких лиц в лечебное учреждение либо по месту жительства (п. 26 Наставления).

Каков порядок действий ОД при задержании лица, совершившего побег из психиатрического лечебного учреждения или скрывающихся от назначенной судом недобровольной госпитализации в такое учреждение? – Он должен вызвать врача-психиатра (иных специалистов, участвующих в оказании психиатрической помощи), и по заключению медицинского работника передать совершившего побег в ближайшее психиатрическое лечебное учреждение, осуществляющее принудительное лечение (п. 27 Наставления).

Каков порядок действий ОД при задержании лица, в отношении которого поступило требование о выдаче? - После получения постановления суда об избрании лицу меры пресечения в виде заключения под стражу, незамедлительно организовать его направление в СИЗО (п. 28 Наставления).

Предмет контроля: а) не были ли направлены в СИЗО лица, в отношении которых не имелось постановления суда; б) не находились ли указанные лица в КСЗЛ после поступления решения суда; в) обеспечивалось ли питание указанных лиц и предоставление им спальных мест во время нахождения в КСЗЛ.

Кто несет персональную ответственность за исполнение обязанностей и реализацию прав полиции соответствующими оперативными дежурными после доставления граждан в дежурные части? - Начальник территориального органа МВД России (п. 30 Наставления).

Предмет контроля: а) выявлялись ли ранее начальником тер органа выявленные при проверке недостатки; б) какие меры им предпринимались в связи с этим.

Каковы требования к оборудованию служебного помещения «для выяснения обстоятельств задержания или доставления»? - В общедоступных местах помещения для информирования и разъяснения доставленным лицам их прав должны быть размещены: выписки из положений Конституции Российской Федерации, КоАП, Уголовного кодекса Российской Федерации, УПК, Федерального закона "О полиции", настоящего Наставления и иных нормативных правовых актов, определяющих порядок выяснения обстоятельств факта задержания или доставления лиц, доставленных в дежурную часть, служебные номера телефонов и адреса должностных лиц, которым могут быть обжалованы действия, связанные с необоснованным доставлением, задержанием или порядком содержания доставленных лиц (п. 2 *Правил оборудования служебных помещений, предназначенных для выяснения обстоятельств факта задержания или доставления лиц, доставленных в дежурные части территориальных органов МВД РФ (приложение № 1 к Наставлению)*). Те же правила требуют, чтобы в помещении были: а) стол, б) стулья, в) металлический шкаф, прикрепленные к полу; г) медицинская кушетка (диваном), д) аптечка для оказания первой помощи. В помещении могут иметься и средства видеонаблюдения. В помещении не должно быть выступающих труб, креплений, а также предметов, которые могут быть использованы для нападения на сотрудников полиции, самоубийства доставленных лиц или причинения иного вреда себе и окружающим. Служебное помещение оборудуется электрическим освещением, электропроводка прокладывается скрытно под штукатуркой. Электрические лампы для освещения монтируются на потолке и ограждаются органическим стеклом либо другим небьющимся прозрачным материалом. Выключатели устанавливаются с внешней стороны служебного помещения. В служебном помещении предусматривается приточно-вытяжная вентиляция. Служебное помещение оборудуется средствами прямой проводной связи и скрытой кнопкой тревожного вызова (устанавливается на рабочем столе дежурного по разбору), выведенными в зал (комнату) оперативного дежурного.

Предмет проверки: а) имеется ли стул для задержанного; б) обеспеченность вентиляцией; в) наличие медицинской кушетки или дивана; г) наличие аптечки; д) имеется ли стенд, размещена ли на нем полная и читаемая информация.

Каково должно быть минимальное количество помещений для задержанных и минимальная санитарная площадь на 1 содержащегося в них? - Количество помещений для задержанных определяется исходя из среднесуточной наполняемости помещений, но не менее 4 квадратных метра на одного человека (п. 1 *Правил оборудования служебных помещений для задержанных*, утв. приложением № 2 к приказу МВД РФ № 389).

Предмет проверки: а) имеется в отделе не менее 3 помещений для задержанных; б) обеспечивается ли норма 4 м.кв. на 1 человека (как во время посещения, так и в другие дни). Например,если в отделе имеется 3 помещения, соответственно, площадью 8, 4 и 4 м.кв., то в них одновременно не может находиться

более 4 человек. Однако, если из Книги учета доставленных видно, что в помещения для задержанных одновременно помещалось 5 человек, то норма обеспечения камерной площадью оказалась нарушена.

Каковы требования к размещению и оборудованию помещений для задержанных? – Они должны: а) располагаться в помещениях дежурной части в непосредственной близости от рабочего места оперативного дежурного; б) сообщаться с залом (комнатой) оперативного дежурного через отдельный коридор; в) иметь гладко оштукатуренные стены; г) иметь максимально возможной ширины проем высотой не менее 2 м, который заполняется решетчатой перегородкой с решетчатой дверью, изготовленных из листовой стали 60 x 12 мм с размером ячейки 200 x 200 мм, которые с внутренней стороны обшиваются прозрачным органическим стеклом толщиной не менее 5 мм.; дверь не должна иметь ручек с внутренней стороны; при отсутствии приема в двери комнаты устанавливается глазок; д) иметь толщину наружных стен не менее 380 мм.; е) дверь должна иметь по центру на высоте 1,1-1,15 м от пола форточка размером не более 25 x 22 см, открывающиеся в сторону коридора (п. 4); ж) иметь в наружных стенах окна шириной 0,9 м и высотой 0,6 м., расположенных от уровня пола на высоте не менее 1,6 м. с остеклением внутри - из армированного стекла, а снаружи - из стекла типа "мороз"; с наружной стороны окна или между оконными переплетами (в зависимости от местных условий) устанавливается металлическая решетка из круглой стали диаметром 20 мм или поперечных полос сечением 60 x 12 мм. с размером ячеек решетки составляют 120 x 200 мм.; при этом допускается установка на окнах жалюзи (при этом постановлением Комитета ООН против пыток в отношении России от 2002 года установка металлических жалюзи на окнах была признана нарушающей ст. 3 Конвенции прав человека и основных свобод); з) быть оборудовано приточно-вытяжной вентиляцией; и) быть оборудованы скамьям (диванами), которые в ночное время могут быть использованы под спальные места, основанием соединенными с полом, с боковыми поверхностям, обшитым досками; к) не иметь выступающих труб, креплений, а также предметов, которые могут быть использованы для нападения на сотрудников полиции, самоубийства доставленных лиц или причинения иного вреда себе и окружающим; л) при наличии радиатором иметь защитные кожухи из листового железа или решетками без острых выступов; м) иметь лампы для освещения, размещенные в нишах над дверью или на потолке и огражденные металлическими решетками или сетками, или небьющимся прозрачным материалом (Правила оборудования служебных помещений для задержанных, утв. приложением № 2 к приказу МВД РФ № 389).

Предмет проверки: а) не используется ли для оштукатуривания стен барельефная штукатурка типа «шуба», б) имеет ли дверь застекленный проем и форточку, в) имеется ли в камере окно, пропускает ли это окно дневной свет; г) имеется ли и исправна ли в помещении приточно – вытяжная вентиляция; д) имеются ли скамьи (диваны), пригодные для сна; е) закрыты ли батареи отопления кожухами; ж) исправно ли освещение, достаточно ли оно для того, чтобы читать и писать, не препятствует ли конструкция решетки (сетки) освещению камер; з) санитарное состояние камеры.

Какая информация должна быть отражена в Книге учета лиц, доставленных в дежурную часть? – Данная книга утверждена приложением N 3 к Наставлению о порядке исполнения обязанностей и реализации прав полиции в дежурной части территориального органа МВД России после доставления граждан

В Книге должны быть приведены правила ее ведения. Из этих правил следует, что:

- в книгу заносятся сведения о лицах, доставленных сотрудниками полиции в дежурную часть;
- информация заносится независимо от вида и степени общественной опасности правонарушения, срока пребывания доставленного в территориальном органе МВД России и принятого в отношении него решения;
- сведения о доставленных лицах вносятся в книгу на основании документов, удостоверяющих их личность, рапорта сотрудника территориального органа МВД России, протокола о доставлении, протокола о задержании, результатов проверки по оперативно-справочным, криминалистическим и розыскным учетам.
- заполнение всех граф книги обязательно;
- при доставлении несовершеннолетних, в графе 3 книги проставляется день, месяц, год рождения.
- записи ведутся аккуратно и разборчиво, а зашумевывание и исправления не допускаются.
- ответственность за правильность ведения записей в книге возлагается на оперативного дежурного.
- информация, содержащаяся в книге, не подлежит передаче и разглашению третьим лицам, кроме случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

В книгу вносятся: 1) порядковый номер задержанного; 2) его ФИО; 3) год и место рождения; 4) сведения о регистрации и документе, удостоверяющем личность; 5) основание доставления; 6) кем доставлен; 7) дата

и время доставления; 8) № протокола задержания и результаты досмотра; 9) какие меры приняты к доставленному или куда он направлен либо кому он передан (фамилия, инициалы); 10) дата и время окончания срока задержания, подпись принявшего, если передан.

Нельзя не отметить, что новые правила заполнения книги создают условия для нарушения прав человека по сравнению с правилами, установленными ранее действующим наставлением, утвержденным приказом МВД РФ № 248 от 1 апреля 2009 года. Так вместо обстоятельств, времени и места правонарушения должны указываться основания доставления. Это лишает возможности понять откуда человек доставлен, сопоставить основания доставления с описанием допущенного им правонарушения, проверить, в какие сроки он был доставлен. Не ясно, что писать в графе № 9 в случае, если гражданин был доставлен ошибочно и никаких мер к нему не предпринималось. Кроме того графа 9, в отличие от ранее действовавшей аналогичной ей графы 10, позволяет передавать гражданина должностному лицу внутри подразделения без фиксации время убытия из подразделения или убытия. В то же время в книге не указывается: а) нуждался ли задержанный в мед помощи и была ли она ему оказана; б) получил ли задержанный на срок более 3 часов питание и был ли обеспечен место для сна; в) приносилось ли необоснованно задержанному извинение. Самый же главный недостаток книг состоит в том, что она допускает доставления лица в орган внутренних дел без записи в книге доставленных и направление доставленного в уголовный розыск, следствие или дознание в условиях, когда дежурный за задержанного отвечать уже перестал, а сотрудник, «получивший» доставленного так за него отвечать и не начал. Кроме того не обеспечивается корреспондирование между КУД и Книгой сообщений о происшествиях (КУСП).

Предмет проверки: а) основания доставления (обычно берется выборка из 100 учетных записей; однако, если эти 100 записей не типичны – например, в это время проводилась целевая операция «подросток», «барсетка» или иная - или их корректность оспаривается представителями подразделения, то берется несколько выборок по 100 записей); б) не имеет место доставления по основаниям, не предусмотренным законом; в) не допускается ли внесение в Книгу лиц, доставленных на краткое время либо причастность которых к правонарушению не подтвердилась; г) не допускается ли неоговоренное исправление записей; д) не указывается ли в качестве времени окончания задержания время передачи – в графе № 10 говорится «о времени окончания срока задержания»; е) каков удельный вес, задержанных на срок более 3 часов; ж) не допускается ли изъятие вещей, не внесенных в протокол досмотра; з) как ведется учет передачи задержанных и что происходит с лицами, переданными из дежурной части.

Какие вещи или предметы задержанные могут получать и хранить при себе? - Приложением № 4 утвержден Перечень продуктов питания, предметов первой необходимости, обуви, одежды, которые задержанные лица могут иметь при себе, хранить и получать в передачах. В перечне:

- продукты питания, кроме требующих тепловой обработки, скоропортящихся с истекшим сроком хранения, алкогольной продукции; отметим, что под продуктами, требующими тепловой обработки, понимаются такие продукты, которые нуждаются в кипячении, варке, жарке, выпеканию, воздействию огня либо температуры свыше 100 градусов; продукты быстрого приготовления, которые требуют добавления горячей воды (гидратации) к продуктам, требующим тепловой обработки, не относятся;

- одежду (без поясных ремней, поясов, шнурков, подтяжек, галстуков и шарфов), головной убор, обувь (без шнурков и металлических набоек) - по сезону в одном комплекте;

- нательное белье - по сезону в одном комплекте;

- носки и платки носовые (количество в приложении № 4 не указано);

- предметы личной гигиены и туалетные принадлежности, в том числе туалетное мыло, туалетная бумага, зубная щетка, зубная паста, пластмассовые футляры для мыла и зубной щетки, кремы, расческа;

- постельное белье в одном комплекте (две простыни и наволочка), полотенце;

- столовые предметы (комплект пропиленовой посуды).

Указанные предметы хранятся в одном из помещений дежурной части, где оборудуются шкафы или полки-ячейки.

Предмет проверки: а) не распространяются ли данные ограничения на доставленных, которые не являются задержанными и не помещены в помещения для задержанных, например, не изымаются ли у них мобильные телефоны; б) оборудованы ли шкафы или полки –ячейки для хранения вещей; в) вывешен ли перечень вещей, которые можно передавать и приобретать задержанным (при этом информация должна быть вывешена, как в месте, удобном для задержанных, так и в месте для посетителей); г) не допускается ли неоправданное ограничение предметов и продуктов из данного списка.

18. Освобождение от административной ответственности.

Кто не несет административной ответственности при совершении деяния, имеющего признаки административного правонарушения? - Тот, кто действовал: 1) в состоянии крайней необходимости (ст. 2.7 КоАП РФ), 2) в состоянии невменяемости (ст. 2.8 КоАП РФ), 3) совершил малозначительное административное правонарушение (ст. 2.9 КоАП РФ) административной ответственности не несет.

Крайняя необходимость может иметь место тогда, когда действия, содержащие признаки административно запрещенного деяния, необходимо совершить для устранения опасности, непосредственно угрожающей: 1) личности и правам данного лица, 2) личности и правам других лиц, 3) охраняемым законом интересам общества или государства. Обязательными признаками крайней необходимости является 1) невозможность устранения данной опасности иными средствами, б) причинение менее значительного вреда, нежели причинили или могли причинить предотвращенные события.

Примерами крайней необходимости может служить:

управление автотранспортным средством лицом, не имеющим соответствующих документов, доставляющим тяжело больного гражданина, нуждающегося в получении экстренной помощи, в медицинское учреждение;

нарушение правил торговли лицом, продающим принадлежащее ему имущество, оказавшимся без средств к существованию в результате преступления, несчастного случая, иных неожиданных обстоятельств;

приобретение лицом наркотического вещества в целях уничтожения этого вещества для пресечения употребления наркотика со стороны родственника или друга.

Так как в соответствии с ч. 4 ст. 1.5 КоАП РФ, «неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица» неустранимое сомнение в том, что лицо действовало в состоянии крайней необходимости, влечет освобождение этого лица от административной ответственности. Неустранимыми являются такие сомнения, преодолеть которые невозможно после выполнения всех доступных действий по проверке обстоятельств правонарушения.

Малозначительным является такое правонарушение, которое, хотя и содержит все необходимые признаки нарушения, не повлекло и заведомо не могло повлечь никаких опасных последствий. Примерами таких нарушений может быть: переход в неустановленном месте дороги с интенсивностью движения два «Запорожца» в час; повреждение чужого имущества, которое виновный воспринимал, как бесхозное при отсутствии претензий со стороны хозяина этого имущества; выбрасывание окурка, который виновный по требованию сотрудника полиции поднял.

Важность освобождения нарушителя от ответственности за малозначительные действия или действия, совершенные в состоянии крайней необходимости состоит в том, что и гражданин, и сотрудник полиции должны понимать: административная ответственность – не способ улучшить отчетность, поднять показатели и получить премию, а реальный механизм защиты интересов личности, общества и государства.

Если гражданин утверждает, что действовал в состоянии крайней необходимости или совершил малозначительное правонарушение, но мы с ним не согласны, мало ткнуть пальцем в статью Кодекса; надо уметь объяснить, какой реальный вред, более опасный, нежели предотвращенный нарушением, мог наступить от совершенного деяния, нарушившего Кодекс.

19. Проникновение в жилище, здание, на земельный участок.

В каком случае полицейский вправе проникнуть в жилище гражданина, помещения или земельные участки помимо воли проживающего там лица или владельца? -

- для спасения жизни граждан и (или) их имущества;
- обеспечения безопасности граждан или общественной безопасности при массовых беспорядках и чрезвычайных ситуациях (п. 1 ч. 3 ст. 15 ФЗ);
- для задержания лиц, подозреваемых в совершении преступления;
- для пресечения преступления;
- для установления обстоятельств несчастного случая (п. 4 ч. 3 ст. 15 ФЗ).

Редакция п. 1 ч. 3 ст. 3 может восприниматься так, что полиция вправе входить в жилище, в помещения или на участки без разрешения только для спасения граждан при массовых беспорядках и чрезвычайных ситуациях. Однако такая трактовка ошибочна, так как противоречит ст. 1 закона о полиции, в соответствие с которых назначением полиции является защита жизни и здоровья человека.

Пункт 4 ч. 3 ст. 15 ФЗ также не следует понимать таким образом, что в жилище или на земельный участок можно проникнуть в 2013 году, чтобы установить, а что же за несчастный случай произошел там в 1917 году. Под установлением обстоятельств несчастного случая следует понимать ситуации, когда: а) в помещении или на земельном участке происходит происходящий несчастный случай; б) несчастный случай имел в прошлом, однако владельцев помещения (участка) не удается найти либо они препятствуют осмотру помещения. Проникновение в помещение под предлогом установления обстоятельств несчастного случая, если реальным мотивом проникновения является иная причина (например, проведение опроса лица в рамках ОРД) является нарушением неприкосновенности жилища.

Проникновение в жилое помещение без согласия владельца возлагает на сотрудника полиции ряд обязанностей:

- перед тем как войти в жилое помещение, уведомить находящихся там граждан об основаниях вхождения, кроме случаев, если промедление создает непосредственную угрозу жизни и здоровью граждан и сотрудников полиции или может повлечь иные тяжкие последствия (под наступлением иных тяжких последствий, на наш взгляд, надо понимать реальную опасность совершения тяжких или особо тяжких преступлений либо сокрытие их следов);

- при проникновении в жилое помещение помимо воли находящихся там граждан использовать безопасные способы и средства, с уважением относиться к чести, достоинству, жизни и здоровью граждан, не допускать без необходимости причинения ущерба их имуществу;

- не разглашать ставшие известными ему в связи с вхождением (проникновением) в жилое помещение факты частной жизни находящихся там граждан;

- сообщить непосредственному начальнику и в течение 24 часов представить рапорт о факте вхождения (проникновения) в жилое помещение (по нашему мнению, данный пункт понимается так, что непосредственного начальника полицейский информирует незамедлительно, как только это стало возможно); не позднее 24 часов проинформировать собственника помещения и (или) проживающих там граждане, если такое проникновение имело место в их отсутствие (ч.ч. 6 и 7 ст. 15 ФЗ).

20. Физическая сила. Спецсредства. Оружие.

Каковы общие правила применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия (ФС, СС и ОО)? -

- Они применяются с учетом: а) создавшейся обстановки, б) характера и степени опасности действий лиц, в отношении которых применяются ФС, СС и ОО, в) характера и силы оказываемого ими сопротивления;

- При их применении сотрудник полиции обязан стремиться к минимизации любого ущерба (ч. 3 ст. 19 ФЗ);

- Если в результате их применения гражданин получил телесные повреждения, то полицейский оказывает ему первую помощь, а затем принимает меры по оказанию ему медицинской помощи в возможно короткий срок (ч. 4 ст. 19 ФЗ);

- О причинении таких телесных повреждений в возможно короткий срок, но не более 24 часов, сотрудник уведомляет близких родственников или близких лиц гражданина (ч. 5 ст. 19 ФЗ);

- В случае причинения ранения либо смерти в 24- часовый срок уведомляется прокурор (ч. 6 ст. 19 ФЗ). В этом случае по возможности место происшествия, где произошло их применение, оставляется без изменения (ч. 7 ст. 19 ФЗ);

- В случае причинения применением ФС вреда здоровью гражданина или причинения материального ущерба гражданину либо организации, а также о каждом случае применения СС или ОО полицейский сообщает непосредственному начальнику (либо руководителю ближайшего подразделения полиции) и в течение 24 часов с момента их применения представляет соответствующий рапорт (ч. 8 ст. 19 ФЗ)

Каковы ограничения применения физической силы и оружия в отношении правонарушителя в международном праве? Где лежит предел применения физической силы правонарушителя, оказывающего сопротивление, пытающегося скрыться и т.д.? - Наиболее общий ответ на этот вопрос нам дает п. 4 «Основных принципов применения силы и огнестрельного оружия должностными лицами по поддержанию правопорядка», принятых восьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями (Гавана, 27 августа - 7 сентября 1990 г.): «Должностные лица по поддержанию правопорядка при осуществлении своих функций, насколько это возможно, используют ненасильственные средства до вынужденного применения силы или огнестрельного оружия. Они могут применять силу и огнестрельное оружие только в тех случаях, когда другие являются неэффективными или не дают каких-либо надежд на достижение намеченного результата».

Пункт 5 «Принципов» устанавливает, что «Во всех случаях, когда применение силы или огнестрельного оружия неизбежно, должностные лица по поддержанию правопорядка:

a) проявляют сдержанность в таком применении силы и действуют исходя из серьезности правонарушения и той законной цели, которая должна быть достигнута;

b) сводят к минимуму возможность причинения ущерба и нанесения ранений и охраняют человеческую жизнь;

c) обеспечивают предоставление медицинской и другой помощи любым раненым или пострадавшим лицам в самые кратчайшие сроки;

d) обеспечивают, чтобы родственники или близкие друзья раненых или пострадавших лиц уведомлялись в как можно более короткий срок».

Таким образом вред, причиненный при применении силы, не может быть выше того вреда, который подобным образом предотвращен. Например, не может считаться оправданным огнестрельное ранение лица, пытавшегося скрыться с мешком похищенного комбикорма, или перелом руки, причиненный злодею, пытавшемуся стащить из библиотеки дефицитные том «Послания Президента России Федеральному Собранию», если объект посягательства был очевиден для сотрудника полиции.

Сотрудник должен быть способен, как оказать первую доврачебную помощь сам, так и четко, ясно и грамотно изложить ситуацию вызванному им наряду скорой помощи, а при длительной неявке наряда – связаться со старшим диспетчером скорой помощи и настоять на скорейшем приезде наряда.

Надо отметить, что действовавшая до 1 марта 2011 года ст. 15 Закона РФ «О милиции» не предусматривала оповещение родственников или друзей раненного. Однако в 2011 году сделала важный шаг к деятельности на основе международных полицейских стандартов.

При каких обстоятельствах у сотрудника полиции возникает право на применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия?

<i>Ситуация</i>	<i>Что можно применить</i>	<i>Правовое основание</i>
<ul style="list-style-type: none"> - необходимая оборона - крайняя необходимость - при задержании лица, совершившего преступление 	<p>при отсутствии у него необходимых специальных средств или огнестрельного оружия - любые подручные средства</p>	<p>Ч. 3 ст. 18 ФЗ «О полиции»</p>
<p>1) Для:</p> <ul style="list-style-type: none"> - пресечения преступлений и административных правонарушений; - доставления в служебное помещение полиции, в помещение муниципального органа, в иное служебное помещение лиц, совершивших преступления и административные правонарушения, и задержания этих лиц; - преодоления противодействия законным требованиям сотрудника полиции, если несиловые способы не обеспечивают выполнения этих обязанностей <p>2) Во всех случаях, когда ФЗ «О полиции» разрешено применение специальных средств или огнестрельного оружия</p>	<p>Физическую силу (ФС), включая боевые приемы борьбы</p>	<p>Ст. 20 ФЗ</p>
<p>А) Для:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) отражения нападения на гражданина или сотрудника полиции; 2) пресечения преступления или административного правонарушения; 3) пресечения сопротивления, оказываемого сотруднику полиции; 4) задержания лица, застигнутого при совершении преступления и пытающегося скрыться; 5) задержания лица, которое может оказать вооруженное сопротивление; 6) доставления в полицию, конвоирования и охраны: <ul style="list-style-type: none"> - задержанных; - заключенных под стражу, - подвергнутых административному аресту, - в целях пресечения попытки побега, - при оказании таким лицом сопротивления сотруднику полиции, причинения вреда окружающим или себе; 7) освобождения насильственно удерживаемых лиц, захваченных зданий, помещений, сооружений, транспортных средств и земельных участков; 	<p>Спецсредства</p>	<p>Ст. 21 ФЗ</p>

<p>8) пресечения массовых беспорядков и иных противоправных действий, нарушающих движение транспорта, работу средств связи и организаций;</p> <p>9) остановки транспортного средства, водитель которого не выполнил требование сотрудника полиции об остановке;</p> <p>10) выявления лиц, совершающих или совершивших преступления или административные правонарушения;</p> <p>11) защиты охраняемых объектов, блокирования движения групп граждан, совершающих противоправные действия.</p> <p>Б) Во всех случаях, когда по закону может быть применено оружие</p>		
---	--	--

Что происходит с сотрудником, который не прошел проверку на профессиональную пригодность к действиям в условиях, связанных с применением физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия? – Он проходит аттестацию на соответствие замещаемой должности, а до вынесения решения о соответствии замещаемой должности - отстраняется от выполнения обязанностей, связанных с возможным применением физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия.

В каком случае за вред, причиненный применением физ. силы, спец. средств и оружия, сотрудник полиции не несет ответственности? – В случае, если он:

а) не превысил своих полномочий

б) действовал на основаниях и в порядке, установленным ФЗ «О полиции» и иными федеральными законами (ст. 18 ФЗ).

В каком случае полицейский обязан предупредить и вправе не предупреждать о применении физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия (ФС, СС и ОО)? -

Перед применением ФС, СС и ОО полицейский (а при действии в группе – один из полицейских) обязан лицам, в отношении которых предполагается их применение:

- сообщить, что он является сотрудником полиции;

- предупредить, что он намерен применить ФС, СС или ОО;

- предоставить возможность и время для выполнения законных требований сотрудника полиции (ч. 1 ст. 19 ФЗ).

Однако такое предупреждение не делается, если промедление в применении ФС, СС и ОО создает непосредственную угрозу жизни и здоровью гражданина или сотрудника полиции либо может повлечь иные тяжкие последствия (ч. 2 ст. 19 ФЗ).

Совершенно очевидно, что в сложной психологической ситуации, связанной с применением ФС, СС и ОО, сотрудник смог коротко и четко сделать предупреждение и сформулировать требования, он должен иметь соответствующие навыки, владеть вербальными императивными формулами – краткими фразами, отражающими указанную выше информацию.

В каком случае и какие спецсредства можно применять? – Ответ на этот вопрос нам дает ст. 22 ФЗ «О полиции»:

Основания для применения	Вид спецсредств, разрешенных к применению															
	Палки специальные	Специальные газовые средства	Средства ограничения подвижности	Специальные окрашивающие и маркирующие устройства	Электрошоковые устройства	Светошковые устройства	Служебные животные	Световые и акустические спецсредства	Средства принудительной остановки транспорта	Средства сковывания движения	Водометы	Бронемашины	Средства защиты объектов и блокирования движения групп граждан	Средства разоружения преград		
1) отражение нападения на гражданина или сотрудника полиции	Да	Да	Н ет	Н ет	Д а	Д а	Д а	Д ет	Н ет	Н ет	Д а	Н ет	Н ет	Н ет	Н ет	
2) пресечение преступления или административного правонарушения	Да	Да	Н ет	Н ет	Д а	Д а	Д а	Д ет	Н ет	Н ет	Д а	Н ет	Н ет	Н ет	Н ет	
3) пресечение сопротивления, оказываемого сотруднику полиции	Да	Да	Д а	Н ет	Д а	Д а	Д а	Д ет	Н ет	Н ет	Д а	Н ет	Н ет	Н ет	Н ет	
4) задержание лица, застигнутого при совершении преступления и пытающегося скрыться	Да	Да	Д а	Н ет	Д а	Д а	Д а	Д ет	Н ет	Н ет	Д а	Н ет	Н ет	Н ет	Н ет	
5) задержание лица, которое может оказать вооруженное сопротивление	Да	Да	Н ет	Н ет	Д а	Д а	Д а	Д а	Д ет	Н а	Д ет	Н а	Д ет	Н а	Д а	

6) доставление в полицию, конвоирование и охрана: - задержанных; - заключенных под стражу, - подвергнутых административному аресту, - в целях пресечения попытки побега, - при оказании таким лицом сопротивления сотруднику полиции, причинения вреда окружающим или себе	т	Не	Нет	а	ет	ет	ет	а	ет	ет	ет	ет	ет	ет	ет	ет
7) освобождение насильственно удерживаемых лиц, захваченных зданий, помещений, сооружений, транспортных средств и земельных участков		Да	Да	ет	ет	а	а	а	а	ет	ет	а	а	ет	а	Д
8) пресечение массовых беспорядков и иных противоправных действий, нарушающих движение транспорта, работу средств связи и организаций		Да	Да	ет	ет	а	а	ет	а	ет	ет	а	а	ет	ет	Н
9) остановка транспортного средства, водитель которого не выполнил требование сотрудника полиции об остановке	т	Не	Нет	ет	ет	ет	ет	ет	ет	а	ет	ет	ет	ет	ет	Н

10) выявление лиц, совершающих или совершивших преступления или административные правонарушения	т	Не	Нет	Н	Д	Н	Н	Д	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н
11) защита охраняемых объектов, блокирования движения групп граждан, совершающих противоправные действия		Да	Нет	Н	Д	Н	Н	Д	Д	Д	Н	Д	Д	Д	Д	Д	Н
				ет	а	ет	ет	а	ет	ет	ет	ет	ет	ет	ет	ет	ет
				ет	а	ет	ет	а	а	а	ет	а	а	а	а	ет	ет

Наверное, небезынтересно узнать, что служебными животными в полиции могут быть не только лошади, жеребята и собаки, но также верблюды, ослы, олени (приказ МВД РФ от 19 апреля 2010 г. N 292 "О некоторых вопросах продовольственного обеспечения и обеспечения кормами (продуктами) штатных животных подразделений (организаций, учреждений) в органах внутренних дел РФ в мирное время"

В отношении кого применение спецсредств запрещено? – В отношении:

- женщин с видимыми признаками беременности, лиц с явными признаками инвалидности и малолетних, кроме случаев а) оказания ими вооруженного сопротивления, б) совершения группового либо иного нападения, угрожающего жизни и здоровью граждан или сотрудника полиции;

- участников незаконных собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирований ненасильственного характера, которые не нарушают общественный порядок, работу транспорта, средств связи и организаций (ч. 1 ст. 23 ФЗ).

Какие ограничения действуют при применении специальных средств?

1) не допускается нанесение человеку ударов палкой специальной по голове, шее, ключичной области, животу, половым органам, в область проекции сердца (область грудины и левее от грудины);

2) не допускается применение водометов при температуре воздуха ниже нуля градусов Цельсия;

3) не допускается применение средств принудительной остановки транспорта в отношении транспортных средств, предназначенных для перевозки пассажиров (при наличии пассажиров), транспортных средств, принадлежащих дипломатическим представительствам и консульским учреждениям иностранных государств, а также в отношении мотоциклов, мотоколясок, мотороллеров и мопедов; на горных дорогах или участках дорог с ограниченной видимостью; на железнодорожных переездах, мостах, путепроводах, эстакадах, в туннелях;

4) установка специальных окрашивающих средств на объекте осуществляется с согласия собственника объекта или уполномоченного им лица, при этом сотрудником полиции принимаются меры, исключающие применение указанных средств против случайных лиц.

5) Применение водометов и бронемашин осуществляется по решению руководителя территориального органа полиции с уведомлением прокурора в течение 24 часов с момента принятия решения.

В каком случае сотрудник полиции вправе применять огнестрельное оружие? – ФЗ «О полиции предусматривает 11 оснований для использования оружия, в т.ч. 7 оснований для применения в отношении человека. Оружие может быть применено для:

1) защиты другого лица либо себя от посягательства, сопряженного с насилием, опасным для жизни или здоровья;

2) пресечения попытки завладения огнестрельным оружием, транспортным средством полиции, специальной и боевой техникой;

3) освобождения заложников;

4) задержания лица, застигнутого при совершении деяния, содержащего признаки тяжкого или особо тяжкого преступления (то есть предусматривающего более 5 лет лишения свободы) против жизни, здоровья или собственности, и пытающегося скрыться, если иными средствами задержать это лицо не возможно;

5) задержания лица, оказывающего вооруженное сопротивление, а также лица, отказывающегося выполнить законное требование о сдаче находящихся при нем оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных устройств, ядовитых или радиоактивных веществ;

6) для отражения группового или вооруженного нападения на организации и граждан;

7) для пресечения побега из мест содержания под стражей, побега из-под конвоя подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, осужденных к лишению свободы, а также для пресечения попытки насильственного освобождения указанных лиц (ч. 1 ст. 24 ФЗ «О полиции»)

8) для остановки транспортного средства путем его повреждения, если управляющее им лицо отказывается выполнить неоднократные требования сотрудника полиции об остановке и пытается скрыться, создавая угрозу жизни и здоровью граждан;

9) для обезвреживания животного, угрожающего жизни и здоровью человека;

10) для разрушения запирающих устройств, элементов и конструкций, препятствующих проникновению в жилые и иные помещения при наличии оснований, предусмотренных ст. 15 ФЗ «О полиции»;

11) для производства предупредительного выстрела, подачи сигнала тревоги или вызова помощи путем производства выстрела вверх или в ином безопасном направлении.

В ч. 2 ст. 24 ФЗ «О полиции» содержится определение вооруженного сопротивления (нападения), как действия совершаемого с использованием а) оружия любого вида (то есть в том числе и холодного), б) предметов, конструктивно схожих с настоящим оружием и внешне неотличимых от него, в) предметов, веществ и механизмов, при помощи которых могут быть причинены тяжкий вред здоровью или смерть.

Ч. 2 ст. 24 ФЗ рассматривает попытку задерживаемого лица приблизиться к сотруднику полиции, сократив при этом указанное им расстояние, или прикоснуться к его огнестрельному оружию, задерживаемого сотрудником полиции с обнаженным огнестрельным оружием, как посягательство, сопряженное с насилием и попыткой завладения оружием, и дает сотруднику право на применение оружия. В связи с этим очень важно убедиться, что задерживаемый правильно понял то расстояние, на котором ему следует находиться от полицейского, а также осознает, что полицейский может и вправе применить оружие.

В отношении кого запрещено применять огнестрельное оружие с производством выстрела на поражение? - В отношении: а) женщин, б) лиц с явными признаками инвалидности, в) несовершеннолетних, когда их возраст очевиден или известен сотруднику полиции, кроме случаев оказания указанными лицами вооруженного сопротивления, совершения вооруженного или группового нападения, угрожающего жизни и здоровью человека (ч. 5 ст. 23 ФЗ). Кроме того, нельзя применять огнестрельное оружие при значительном скоплении граждан, если существует опасность того, что могут пострадать случайные лица.

21. Права и обязанности сотрудника полиции.

Каковы основные обязанности сотрудника полиции? -

- 1) знать и соблюдать Конституцию РФ, законодательные и иные нормативные правовые акты в сфере внутренних дел, обеспечивать их исполнение; проходить регулярные проверки их знания;
- 2) выполнять служебные обязанности в соответствии с должностным регламентом (инструкцией);
- 3) выполнять приказы и распоряжения руководителей (начальников), отданные в установленном порядке и не противоречащие федеральному закону;
- 4) обращаться по служебным вопросам к своему непосредственному начальнику, а при необходимости, поставив в известность последнего, - и к прямому начальнику;
- 5) соблюдать при выполнении служебных обязанностей права и законные интересы граждан, общественных объединений и организаций;
- 6) соблюдать внутренний распорядок подразделения, где он проходит службу;
- 7) поддерживать уровень квалификации, необходимый для надлежащего выполнения служебных обязанностей;
- 8) не разглашать сведения, составляющие государственную и иную охраняемую законом тайну, а также сведения, ставшие ему известными в связи с выполнением служебных обязанностей, в том числе сведения, касающиеся частной жизни и здоровья граждан или затрагивающие их честь и достоинство;
- 9) беречь государственное имущество, в том числе предоставленное ему для выполнения служебных обязанностей;
- 10) представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей;
- 11) сообщать о выходе из гражданства РФ, приобретении гражданства (подданства) иностранного государства в день, когда это произошло;
- 12) соблюдать установленные федеральными законами ограничения и запреты, связанные со службой в полиции,
- 13) сообщать непосредственному начальнику о возникновении личной заинтересованности, которая может привести к конфликту интересов при выполнении служебных обязанностей, и принимать меры по предотвращению такого конфликта;
- 14) уведомлять непосредственного начальника, органы, другие государственные органы о каждом случае обращения к нему каких-либо лиц в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений (ч. 1 ст. 27).
- 15) в любом месте и в любое время оказывать первую помощь гражданам: а) пострадавшим от преступлений, б) административных правонарушений, в) несчастных случаев, г) находящимся в беспомощном состоянии, д) в состоянии, опасном для их жизни и здоровья;

16) в любое время и в любом месте при обращении гражданина с заявлением о преступлении, об административном правонарушении, о происшествии либо в случае выявления преступления, административного правонарушения, происшествия принять меры по спасению гражданина, предотвращению и (или) пресечению преступления, административного правонарушения, задержанию лиц, подозреваемых в их совершении, по охране места совершения преступления, административного правонарушения, места происшествия и сообщить об этом в ближайший территориальный орган или подразделение полиции (ч. 2 ст. 27 ФЗ).

В связи с тем, что именно выполнение обязанностей, указанных в п.п. 15 и 16 влияет на авторитет и уважение к полиции среди населения важно, чтобы через СМИ, отчеты перед населением, информационные стенды об этом узнавали граждане, проживающие и работающие там, где это произошло, либо там, где соответствующий сотрудник проходит службу.

22. Влияние соблюдения прав человека на оценку деятельности полиции. Отчеты полиции перед населением.

В соответствии с ч. 6 ст. 9 ФЗ № 3 «О полиции» общественное мнение является одним из основных критериев официальной оценки деятельности полиции, определяемых федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел.

Приказом МВД РФ от 30 августа 2011 г. N 975 "Об организации и проведении отчетов должностных лиц территориальных органов МВД России" была утверждена Инструкция по организации и проведению отчетов должностных лиц территориальных органов МВД России.

Недопустимо, чтобы отчеты полиции перед населением и депутатами развивалось по пути имитации данного института.

Что при проведении отчета перед населением позволило сделать его более интересным для населения? - 1) Начинать каждый новый отчет с информации об устранении недостатков, выявленных в ходе предшествующего отчета и выполнения данных на ранее заслушанном отчете рекомендаций; 2) Накануне отчетов проводить в органах внутренних дел дни открытых дверей для граждан с приглашением депутатов, районной общественности, Молодежной Палаты района, директоров предприятий и организаций, жителей; 3) Для наглядности подготовки и проведения отчетов: а. создать свой сайт в каждом органе внутренних дел; б. размещать информацию об отчете на главной странице сайта; в. разместить в доступном для населения месте стенд об отчете соответствующего подразделения перед населением; 4) При подготовке и проведении отчета активно использовать заключения и рекомендации, данные Общественными Советами при органах внутренних дел и членами Общественных наблюдательных комиссий; приглашать на отчеты руководителей органа на уровне субъекта федерации и на уровне территориальных управлений органов внутренних дел членов Общественных наблюдательных комиссий за соблюдением прав человека в местах принудительного содержания; 5) Предусмотреть, что во время проведения отчетов перед населением органами местного самоуправления и общественными объединениями может производиться награждение сотрудников органов внутренних дел за успехи в борьбе с преступностью, обеспечении общественного порядка, защите прав человека; 6) Предусмотреть, что на отчет начальника районного (городского) ОМВД России приглашаются представители общественных объединений, Молодежного Совета района, Молодежной Палаты района, органов жилищного самоуправления, органов территориального общественного самоуправления, жители

района, имеющие предложения по улучшению качества и эффективности работы органов внутренних дел; 7) Установить, что в отчете ОМВД районного (городского) звена в обязательном порядке должны отражаться: 8) Предусмотреть использование ресурса информационный системы Интернет для транслирования отчетов в режиме он - лайн с возможностью задавать вопросы отчитывающемуся должностному лицу через Интернет в режиме реального времени; 9) Предусмотреть, что в отчете участкового уполномоченного перед населением может участвовать также инспектор по делам несовершеннолетних; 10) Для информирования населения об участковых уполномоченных полиции предусмотреть размещение ФИО, адресов, телефонов, фотографий, блогов участковых на сайтах, в районных СМИ, стендах ОМВД, стендах участковых пунктах полиции, школах, иных государственных и муниципальных учреждениях и организациях; 11) Предусмотреть, что в зависимости от характера стоящих во время отчета вопросов на отчеты руководителей органов внутренних дел могут также приглашаться руководители территориальных органов ФСКН России, уголовно – исполнительной инспекции ФСИН России, Следственного Комитета России; 12) Предусмотреть, что по итогам отчета перед населением принимается решение, которое, как правило, содержит оценку положительных и отрицательных сторон деятельности отчитывающегося подразделения (должностного лица), рекомендации по улучшению его деятельности; данные рекомендации направляются в ГУВД г. Москвы; 13) Перед началом отчета раздавать, а в Интернете вывесить памятку о должностных обязанностях участкового уполномоченного полиции с тем, чтобы граждане знали компетенцию участкового уполномоченного.

Какую информацию было бы желательно отражать в отчетах перед населением?

- работу по профилактике преступности;
- результаты борьбы с семейным насилием и защита прав потерпевших от семейного насилия;
- защиты социально уязвимых групп населения;
- результаты борьбы с оборотом и употреблением наркотических и сильнодействующих средств;
- обеспечение общественного порядка в местах массового отдыха граждан;
- взаимодействие с общественными объединениями правоохранительной направленности;
- взаимодействие с правозащитными организациями;
- выполнение рекомендаций Общественных наблюдательных комиссий;
- потребности подразделения, которые могли бы быть решены путем помощи со стороны органов местного самоуправления;
- примеры самоотверженного выполнения сотрудниками органа внутренних дел своего служебного долга;
- примеры ненадлежащего исполнения сотрудниками своих должностных обязанностей и их привлечения к установленной законом ответственности;
- условия содержания доставленных, задержанных, арестованных;
- информация по значимым резонансным делам;
- выполнение требований ч. 3 ст. 9 ФЗ «О полиции» в части принесения извинений гражданам;
- результаты приема граждан руководством ОМВД и участковому;
- результаты использования поступивших финансовых средств.

Как использовать институт извинений полиции перед гражданами для повышения доверия к полиции? - В соответствии с ч. 3 ст. 9 ФЗ – 3 «О полиции», в случае нарушения сотрудником полиции прав и свобод граждан или прав организаций полиция обязана в пределах своих полномочий принять меры по восстановлению нарушенных прав и свобод. В порядке, определяемом федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел, полиция

приносит извинения гражданину, права и свободы которого были нарушены сотрудником полиции, по месту нахождения (жительства), работы или учебы гражданина в соответствии с его пожеланиями.

В соответствии с приказом МВД РФ от 15 августа 2012 г. N 795 "О порядке принесения извинений гражданину, права и свободы которого были нарушены сотрудником полиции", извинения гражданину Российской Федерации, иностранному гражданину и лицу без гражданства, права и свободы которого были нарушены сотрудником полиции, приносятся сотрудником полиции, нарушившим права и свободы гражданина, или вышестоящим по отношению к этому сотруднику руководителем (начальником). Извинения гражданину приносятся при установлении (подтверждении) руководителем (начальником) факта нарушения сотрудником полиции прав и свобод гражданина по итогам рассмотрения (проверки) жалобы гражданина на действия (бездействие) сотрудника полиции, а также при вступлении в законную силу решения суда, признавшего незаконными действия (бездействие) сотрудника полиции. Извинения гражданину приносятся в возможно короткий срок, но не позднее одного месяца со дня установления (подтверждения) факта нарушения прав и свобод гражданина сотрудником полиции или вступления в законную силу решения суда, признавшего незаконными действия (бездействие) сотрудника полиции, если иное не установлено судом.

Принесение полицией извинений гражданам является важнейшим фактором восстановления доверия между гражданами и полицией, демонстрируя полицию, как силу, которая умеет не только карать, пресекать, наказывать и требовать, но и признавать и исправлять собственные ошибки, ставит права и законные интересы граждан, а также общественные интересы выше собственных ведомственных интересов и интересов должностных лиц.

Извинения, по нашему мнению, должны приноситься при:

- незаконном или необоснованном задержании, доставлении или аресте;
- законном и обоснованном доставлении, когда подозрение в отношении гражданина не подтвердилось;
- ошибочном применении иных мер процессуального или административного принуждения;
- нарушении сроков рассмотрения обращений и заявлений;
- принятии необоснованных или немотивированных решений по обращениям;
- утрате вещей или документов, изъятых у задержанных.

Извинения должны приноситься лицам, пострадавшим, как от ошибки, так и злоупотреблений со стороны правоохранительных органов.

Следует отметить, что, чем раньше устранена ошибка и принесено извинение, тем меньше риск необходимости материального возмещения. Представляется необходимым:

- Рассматривать принесение извинений гражданам со стороны сотрудников полиции в качестве важного критерия обеспечения доверия граждан к деятельности полиции и обеспечения безопасности самих сотрудников полиции; обратить внимание инспекции по личному составу на требование к сотрудникам приносить извинение при допущенной ошибке.

- При очевидности нарушения прав, свобод и законных интересов приносить извинения без судебного решения при оперативном проведении проверки по заявлению граждан, а также в инициативном порядке.

- С учетом того, что ограничение нарушения прав и свобод граждан неизбежно возникает в деятельности полиции и в том случае, если полицией не нарушается действующее законодательство, не рассматривать принесение извинения гражданам, как негативный показатель в деятельности полиции и полицейских, не наказывать сотрудников за принесение извинений.

- Предусмотреть фиксацию принесения извинений гражданам в Книге учета доставленных (в отношении доставленных), а также в специальном журнале, который ведется ответственным должностным лицом полиции.

- В случае, если допущенные нарушения повлекли для гражданина неблагоприятные последствия (утрату документов, вещей, неприятности личного и служебного характера), предусмотреть содействие полиции в устранении последствий допущенных нарушений путем направления запросов, разъяснений, помощи в розыске пропавших документов или имущества и т.д., если масштабы такого содействия не требуют судебного решения.

- Разместить на стенде для посетителей и задержанных выдержки из ч. 3 ст. 9 ФЗ «О полиции» и приказа МВД РФ № 795.

- Руководству подразделений в обязательном порядке созваниваться с гражданами, которым принесены извинения на предмет их удовлетворенности принесенными извинениями.

- Предусмотреть обязательное принесение извинений при правомерном ограничении прав граждан, если в дальнейшем выяснилось, что к каким – либо правонарушениям граждане не причастны.

23. Деятельность полиции в свете решений Европейского Суда по правам человека.

С 1998 года на Россию распространяется юрисдикция Европейского Суда по правам человека в Страсбурге. Европейский Суд (ЕСПЧ) – необычный суд. Он не является вышестоящим судом над судами нашей страны. Однако, если суд, полиция, государство в целом нарушило права человека, гарантированные Европейской Конвенцией или протоколами к ним, то Европейский Суд устанавливает нарушение государством требований Конвенции и взыскивает с государства компенсацию вреда, причиненного нарушением права, а также расходы, понесенные гражданином в связи с обращением в ЕСПЧ.

Если Европейский Суд установил, что некое действие или бездействие должностных лиц является нарушением прав, гарантированных Конвенцией, то требовать признания нарушения их прав и выплаты компенсации вправе все, кто может доказать, что в отношении них было допущено такое же нарушение. Подобные заявления называются клоновыми и рассматриваются в упрощенном порядке, так как доказывать, что совершенные действия являются нарушениями, уже не требуется.

Под влиянием решений ЕСПЧ в российское законодательство были внесены многочисленные изменения. Лицам, которых Европейский Суд признал пострадавшими в общей сложности выплачено свыше 100 млн. евро

1) Может ли у гражданина, обвиняемого в уголовном преступлении, изыматься заграничный паспорт для того, чтобы он не мог покинуть страну? – Нет, не может. По делу Фельдеш и Фельдешне Хайлик против Венгрии [Foldes and Foldesne Hajlik v. Hungary] (N 41463/02) от 31 октября 2006 г., заявителям, мужу и жене, были предъявлены обвинения в умышленном банкротстве. В 1994 году паспортное управление МВД Венгрии изъяло паспорт г-на Фельдеша (в Венгрии паспорт выдается гражданам для выезда за границу) до окончания производства по уголовному делу в качестве меры обеспечения его доступности для правосудия. Заявители были осуждены в 2006 году. Запрещение г-ну Фельдешу покидать страну действовало в течение примерно 10 лет, пока в мае 2004 года ему не было разрешено совершать поездки в пределах Европейского Союза на основании национального удостоверения личности. Запрет на поездки являлся мерой неопределенной продолжительности и противоречил обязанности властей проявлять необходимую заботу о том, чтобы любое вмешательство в право покидать страну было оправданным и пропорциональным. Европейский Суд пришел к выводу, что по делу допущено нарушение требований пункта 2 статьи 2 Протокола N 4 к Конвенции (принято единогласно), так как

ограничение оказалось непропорциональным и в порядке применения статьи 41 Конвенции присудил выплатить заявителю компенсацию в размере 3 тысячи евро в возмещение причиненного морального вреда.

2) Может ли условное осуждение сотрудников правоохранительных органов, виновных в применении пыток к гражданину, рассматриваться, как невыполнение государством своих обязанностей по борьбе с применением пыток? – Да, может. Так, по делу Оккали против Турции Европейский Суд признал, что условное осуждение сотрудников турецкой полиции, которые подвергли пыткам доставленного в полицию 12-летнего мальчика, фактически оставляет данных лиц безнаказанными. Такая работа уголовно-правовой системы не способна обеспечить необходимого воздействия для эффективного предупреждения подобных преступлений. В пользу заявителя было взыскано 19 тысяч евро и возмещение понесенных им издержек.

3) Может ли быть привлечен к уголовной ответственности гражданин, который совершил сбыт наркотического вещества в результате провокации? – Нет, не может. Так, по делу Худобин против России (рассмотрено 26 октября 2006 года), заявитель продал женщине, обратившейся к нему с просьбой о продаже наркотика 0,05 грамма героина. Однако данная женщина оказалась осведомителем органов полиции и действовала под контролем правоохранительных органов. Суд пришел к выводу о том, что так не было данных о криминальном прошлом Худобина, проведенная операция была нацелена не на выявление торговцев наркотиком, а на выявление лица, которое согласилось приобрести наркотики для осведомителей. ЕСПЧ отметил, что решение о проведении контрольной закупки не может приниматься тем же органом, что такую закупку проводит, подобные операции должны происходить под судебным или независимым контролем. Суд пришел к выводу о том, что использование доказательств, полученных в результате провокаций, недопустимо. Признав нарушение ч. 1 ст. 6 Конвенции, Суд взыскал с России в пользу заявителя 12.000 евро.

4) Если человек распространяет информацию о наркотиках, что это - реализация права на распространение информации и выражение своего мнения или уголовное преступление? – По делу Пакусинский против Польши (рассмотрено 3 октября 2006 года) заявитель обратился в суд в связи с тем, что за издание «Путеводителя по наркотикам» его привлекли к уголовной ответственности и осудили к наказанию. Заявитель полагал, что тем самым было нарушено его право на выражение собственного мнения. Однако ЕСПЧ пришел к выводу о том, что Пакусинский осужден справедливо, ст. 10 Конвенции (право на выражение собственного мнения) не нарушена, так как изданный им справочник не включал данных о негативном воздействии наркотиков на человека.

5) Обязан ли человек, застигнутый сотрудником полиции на чужой жилой площади, доказывать, что он на этой жилой площади не проживает? – Нет, не обязан. Так, по делу Болат против России (5.10.06) гражданин Турции Болат был в 2002 году оштрафован работниками полиции за то, что находился у своего знакомого без регистрации. В связи с привлечением к административной ответственности у Болат был досрочно аннулирован вид на жительство и он был выслан из страны. ЕСПЧ пришел к выводу о том, что заявитель не должен был представлять доказательства того, что он находился в квартире друга в качестве гостя, а не проживал в ней. Суд также пришел к выводу о том, что возложение на иностранцев обязанности в течение 3 дней регистрировать изменение их места жительства (как это предусмотрено законодательством РФ), нарушает ст. 2 протокола № 4 Конвенции. В пользу заявителя было взыскано 8 тысяч евро.

6) Отвечает ли государство за здоровье каждого человека, задержанного правоохранительными органами? – Да, отвечает. Так, по знаменитым делам Томази против

Франции (1992 год) и Рибич против Австрии (1995 год) ЕСПЧ пришел к выводу, что если человек был доставлен в полицию здоровым, однако к моменту освидетельствования у гражданина были выявлены травмы, то государство обязано предоставить правдоподобные объяснения их наличия, если же государство сделать это не способно, то оно считается виновным в нарушении ст. 3 Конвенции - применении пыток.

7) Что может являться оправданием для применения пыток? - Ничто. Так, по делам Ирландия против Соединенного Королевства (1978 г.) и Зоринг против Соединенного Королевства даже угроза жизни нации не является оправданием пыток. У любого человека может возникнуть вопрос – почему не является. Между тем, если мы станем на позицию, что есть такие ценности, ради защиты которых можно применять пытки, то пройдет очень незначительный промежуток времени, когда будет сделан вывод о том, что и в каких-то других случаях (разумеется, в интересах общества, как же иначе!) можно применять пытки. В конце концов, наступит момент, когда от применения пыток не будет защищен ни один человек.

8) Может ли считаться применением жестокого обращения непропорциональное применение физической силы к правонарушителю? – Да, может. Так, по делу Ривас против Франции (01.04.04) несовершеннолетний Ривас был арестован за незаконное проникновение в чужое помещение. Ривас был задержан, доставлен в полицейский комиссариат, где его допрашивал сотрудник полиции. Ривас вскочил, замахнулся на сотрудника полиции, хотел выбежать из кабинета, однако сотрудник полиции нанес ему удар, в связи с которым Ривас получил травму яичка, в связи с которой был нетрудоспособен в течение 5 дней. ЕСПЧ пришел к выводу о том, что действия сотрудника, который сбил Риваса с ног, являлись действиями, непропорциональными действиям Риваса и не вызывались необходимостью. Сотрудник полиции должен был прибегнуть к иным действиям, чтобы заставить Риваса сесть на место. Франция была признана виновной в нарушении ст. 3 Конвенции, и в пользу заявителя был взыскано 15 тысяч евро.

9) Будет ли являться нарушением со стороны полиции непринятие таких мер, которые привели бы к прекращению массовых насильственных протестных акций? – Данный вопрос был рассмотрен в деле P.F. and E.F. против Соединенного Королевства [P.F. and E.F. v. United Kingdom] (N 28326/09), решение по которому было вынесено от 23 ноября 2010 г. Осенью 2001 года лоялисты организовали протесты на дороге, по которой вторая заявительница (и другие ученицы) обычно ходили в школу. В связи с межконфессиональной напряженностью в регионе полиция полагала, что в случае принудительного прекращения протестов существует угроза распространения насилия на другие части города. Поэтому она решила применить ограничения. Вместо прекращения протестов полицейские разместились между протестующими и детьми, идущими в школу, и использовали щиты. Вначале полиция использовала плексигласовые экраны, пока брошенный протестующим камень не пробил их и не ранил полицейского. Дополнительно протестующие использовали огнестрельное оружие и безоболочные взрывные устройства. Протест продолжался более двух месяцев. В этот период никто из детей физически не пострадал, но они ежедневно подвергались оскорблениям и запугиваниям по дороге в школу. ЕСПЧ отметил, что поведение протестующих лоялистов, являвшееся умышленным, продолжавшееся два месяца и направленное на запугивание и причинение страданий малолетним детям и их родителям при посещении школы, достигло минимального уровня суровости, необходимого для отнесения к сфере действия статьи 3 Конвенции. В связи с этим перед Европейским Судом стоял вопрос, могла ли полиция считаться принявшей все разумные меры для предупреждения жестокого обращения. Отвечая на этот вопрос, Европейский Суд отметил сложности поддержания порядка в современном обществе, непредсказуемость человеческого поведения и оперативный выбор, который должен быть сделан с точки зрения

приоритетов и ресурсов. В связи с этим, что полиция должна располагать определенной степенью усмотрения при принятии оперативных решений. Такие решения почти всегда являются сложными, и полиция, располагавшая информацией и оперативными данными, не доступными общественности, как правило, находится в лучшем положении для их принятия. Это относится к той неустойчивой и непредсказуемой ситуации, которая сложилась на севере Белфаста летом и в начале осени 2001 года. С учетом этого контекста Европейский Суд признал, что полиция приняла все разумные меры для защиты заявителей, так как действия полиции были направлены во 1-х, на минимизацию риска для детей, их родителей и общества в целом. Они располагали оперативными данными о том, что более решительный подход увеличит угрозу для родителей и детей, направляющихся в школу, спровоцирует другие нападения на католические школы и повлечет рост насилия в северном Белфасте. Во-2-х, они не бездействовали, а исполняли роль живого щита между протестующими и родителями, претерпев значительный ущерб, поскольку во время операции был травмирован 41 полицейский. В-3-х, вменение полиции Северной Ирландии в обязанность пресекать всякий насильственный протест возложило бы на нее несоразмерное бремя, особенно если такой подход мог привести к эскалации насилия во всей провинции.

10) Отвечает ли полиция за побои, причиненные участникам несанкционированных уличных акций? - Данный вопрос был рассмотрен ЕСПЧ в деле «Умар Каратепе против Турции [Umar Karatepe v. Turkey] (N 20502/05)», постановление по которому было вынесено 12 октября 2010 г. В 2003 году заявитель был задержан и заключен под стражу совместно с 30 другими лицами за участие в демонстрации. По дороге в судебное заседание ему предположительно причинил побои полицейский, вследствие чего он получил черепно-мозговую травму. Заявитель и прокурор возбудили разбирательства против полиции, но безрезультатно. Суд отметил, что медицинское заключение, составленное вскоре после этого, свидетельствует о том, что причиненная травма достигла минимального уровня суровости, необходимого для отнесения к сфере действия статьи 3 Конвенции. Отсутствовала необходимость для применения против заявителя силы в таком объеме; она могла использовать иные средства для его подчинения своему контролю. Не имеется данных о том, что заявитель физически угрожал полиции или был столь агрессивен, что было необходимо применить к нему силу. В связи с нарушением в отношении заявителя ст. 3 Конвенции Суд присудил выплатить заявителю 12 000 евро в качестве компенсации причиненного морального вреда.

11) Будет ли являться нарушением ст. 2 Конвенции(право на жизнь) не вызов или не своевременный вызов скорой помощи в лицо, которое возможно получило телесные повреждения перед попаданием в полицию? - По делу "Ясинскис против Латвии" [Jasinskis v. Latvia] (Жалоба N 45744/08), постановление по которому вынесено 21 декабря 2010 г. была рассмотрена такая ситуация. После ночной выпивки с друзьями сын заявителя, являвшийся глухонемым, упал с лестницы, повредив себе голову и потеряв сознание на несколько минут. Вызванная на место полиция была уведомлена о происшествии и инвалидности сына. Его отвезли в полицейский участок для вытрезвления, не дожидаясь скорой помощи, которая также была вызвана. Дежурный полицейский заметил царапину на лице сына, но когда бригада скорой помощи связалась с полицией, ей было указано, что медицинский осмотр не требуется, поскольку доставленный просто пьян. Будучи заперт в камере, сын какое-то время стучал в дверь и стену, но безрезультатно. Он не мог общаться с полицейскими, поскольку они, не понимали язык жестов. На следующее утро, через семь часов после заключения под стражу, полицейские безуспешно пытались разбудить доставленного. Еще через семь часов, придя к выводу о том, что тот "слишком долго спит", полиция вызвала скорую помощь, и он наконец был доставлен в больницу после неоднократных требований заявителя. Через несколько часов он скончался. Полицейские власти трижды прекращали внутреннее расследование, заключая, что дежурные сотрудники действовали в соответствии с применимым законодательством и правилами. ЕСПЧ отметил, что

так как задержанный являлся глухонемым, полиция имела очевидную обязанность, в соответствии с национальным законодательством и международными стандартами, включая Конвенцию ООН о правах инвалидов, предоставить ему, по меньшей мере, бумагу и ручку, чтобы он мог выразить свои нужды. То, что лицо не встает в течение примерно 14 часов, едва ли могло быть объяснено простым опьянением. Таким образом, с учетом уклонения от получения медицинского заключения или от вызова скорой помощи в течение почти семи часов после того, как потерпевшего не удалось разбудить, полиция не исполнила свою обязанность по защите его жизни. Европейский Суд присудил выплатить заявителю 50 000 евро в качестве компенсации морального вреда.

12) Каков разумный размер камеры в полицейском участке с точки зрения ЕСПЧ? – В решении по делу "Джамбекова (Dzhambekova) и другие против Российской Федерации" (Жалобы NN 27238/03 и 35078/04), Европейский Суд ссылается на п. 43 второго Общего доклада Европейского комитета по предотвращению пыток и жестокого или унижающего достоинство обращения (далее - ЕКПП) (СРТ/Inf (92)3), в соответствии с которым «в настоящее время при оценке камер в полицейских участках, предназначенных для одиночного содержания в течение нескольких часов, используется следующий критерий (рассматриваемый скорее в качестве желательного, чем минимально необходимого): около 7 кв. м, 2 метра или более от стены до стены, с высотой потолка 2,5 метра».

13) В течение какого времени, с точки зрения ЕСПЧ, заключенные могут содержаться в камерах для административно задержанных? - В решении по делу "Джамбекова (Dzhambekova) и другие против Российской Федерации" (Жалобы NN 27238/03 и 35078/04), Европейский Суд ссылается на п. 25 двенадцатого Общего доклада Европейского комитета по предотвращению пыток и жестокого или унижающего достоинство обращения (СРТ/Inf (2002) 15, § 47), в соответствии с которыми в камерах для административно задержанных, которые не оборудованы соответствующими туалетами, лишены какого-либо оборудования, кроме места для сидения, в которых на ночь не выдаются матрасы или одеяла, не обеспечена доставка пищи и питьевой воды, не могут быть использованы для содержания задержанных более чем на три часа

14) Требуется ли ЕСПЧ от заявителей документальных доказательств допущенного нарушения права на жизнь и права на защиту от пыток? – Не всегда. Так, в некоторых случаях Европейский Суд отмечает, что, когда заявитель представляет доказательства prima facie* (* Prima facie - (лат). - доказательства, которые рассматриваются как достаточные в связи с отсутствием опровержения (прим. переводчика).) и Европейский Суд не может сделать выводов относительно фактов дела вследствие отсутствия соответствующих документов, власти государства-ответчика должны представить доказательства того, что рассматриваемые документы не могут служить основанием для подтверждения утверждений заявителей или обеспечивать удовлетворительные и убедительные объяснения произошедших событий. Бремя доказывания, таким образом, переходит к властям государства-ответчика, и если они не могут аргументировать свои доводы, то возникают вопросы в значении [статей 2](#) и (или) [3](#) Конвенции (см. Постановление Европейского Суда от 31 мая 2005 г. по делу "Тогчу против Турции" (Togcu v. Turkey), жалоба N 27601/95, § 95, и [Постановление](#) Европейского суда по делу "Аккум и другие против Турции" (Akkum and Others v. Turkey), жалоба N 21894/93, § 211, ECHR 2005-II).

В п. 331 решения по делу "Джамбекова (Dzhambekova) и другие против Российской Федерации" (Жалобы NN 27238/03 и 35078/04), Европейский Суд отметил, что по смыслу Конвенции, как в данном деле, не во всех случаях Суд требует строгого соблюдения принципа affirmanti incumbit probatio* (* Affirmanti incumbit probatio (лат). - тот, кто утверждает, обязан доказать (прим. переводчика).), так как в конкретных ситуациях только власти государства-ответчика имеют доступ к материалам, способным подтвердить или опровергнуть соответствующие утверждения. Отказ властей

представить такую информацию без удовлетворительного объяснения может привести к выводу об обоснованности утверждений заявителей (постановление Европейского Суда от 6 апреля 2004 г. по делу "Ахмет Езкан и другие против Турции" (Ahmet Ozkan and Others v. Turkey), жалоба N 21689/93, § 426).

15) В каком случае плохие условия содержания могут быть признаны жестоким обращением? – В п. 336 решения ЕСПЧ по делу "Джамбекова (Dzhambekova) и другие против Российской Федерации" (Жалобы NN 27238/03 и 35078/04), Европейский Суд отметил, что попадающее в сферу действия статьи 3 Конвенции обращение должно достигать минимального уровня жестокости. Оценка минимального уровня зависит от всех обстоятельств дела, в том числе таких, как продолжительность обращения, физический или психологический эффект и, в ряде случаев, половые, возрастные особенности и состояние здоровья жертвы (см. также постановление Европейского Суда по делу "Ирландия против Соединенного Королевства", § 162). По данному делу в качестве признаков жестокого обращения ЕСПЧ признал: а) содержание заявительниц в камере в одну из ночей вместе с мужчиной; б) страдание заявительниц от холода, отсутствия приемлемой пищи и воды, санитарных условий; в) недоступность для заявительниц элементарными средствами гигиены. В п. 67 постановления Европейского Суда от 25 октября 2005 г. по делу "Федотов против Российской Федерации" (Fedotov v. Russia), жалоба N 5140/02, ЕСПЧ отметил, что Европейский Суд уже находил нарушение статьи 3 Конвенции в деле, где заявитель содержался в камере для административно задержанных в течение 22 часов без еды, воды, не имея доступа к туалету. Европейский Суд отмечал, что неудовлетворительные условия содержания заявителя в указанном случае усугубляли душевное расстройство, причиненное самим фактом незаконного задержания.

16) Является ли нарушением ст. 5 Конвенции (право на свободу) насильственное удержание людей внутри полицейского cordона? - 15 марта 2012 г. ЕСПЧ было рассмотрено дел "Остин и другие против Соединенного Королевства" [Austin and Others v. United Kingdom] (Жалобы NN 39692/09, 40713/09 и 41008/09). 1 мая 2001 г. в Лондоне состоялась крупная демонстрация против капитализма и глобализации. Оперативные данные, полученные полицией, указывали, что кроме мирных демонстрантов в мероприятии должны были принять участие от 500 до 1000 лиц, склонных к насилию и конфронтации. Днем большая толпа прорвалась на перекресток Оксфорд-серкес, поэтому к моменту событий там находились около 3000 человек. Чтобы предотвратить причинение вреда населению и имуществу, полиция нашла необходимым удерживать толпу за счет создания cordона, блокировавшего все выходы с перекрестка. Со ссылкой на насилие и угрозу насилия со стороны лиц, находившихся внутри cordона и вне его, и в связи с деятельностью полиции по обыскам и установлению личностей находившихся в пределах cordона, подозреваемых в беспорядках, многие мирные демонстранты и прохожие, включая заявителей, не были освобождены в течение нескольких часов.

ЕСПЧ отметил, что п. 1 ст. 5 Конвенции не затрагивает сам по себе ограничения свободы передвижения, которые регулируются статьей 2 Протокола N 4 к Конвенции. Различие между лишением свободы и ограничением свободы касается степени или интенсивности, а не характера и сущности. Общественности часто приходится претерпевать временные ограничения свободы передвижения в определенном контексте, таком как передвижение с помощью общественного транспорта или по автомобильной дороге или посещение футбольного матча. Такие часто встречающиеся ограничения, строго говоря, не могут рассматриваться как "лишение свободы" в значении пункта 1 статьи 5 Конвенции, поскольку являются неизбежными в силу обстоятельств, выходящих за рамки контроля властей, являются необходимыми для избежания реальной угрозы получения травм или ущерба и сводятся к минимуму, необходимому для этой цели. Европейский Суд пришел к выводу, что в рассматриваемом случае имелась реальная угроза серьезного травмирования, даже гибели, и ущерба имуществу, если бы толпа не была взята под

эффективный контроль. Для полиции явилось неожиданным, что свыше 1 500 человек собрались там на два часа раньше, и она решила, что следует создать абсолютный кордон для предотвращения насилия и угрозы получения травм и ущерба. По данному делу Европейский Суд нашел, что принудительный характер содержания внутри оцепления, его длительность и последствия для заявителей с точки зрения физического дискомфорта и неспособности покинуть Оксфорд-серкес близки к лишению свободы.

Однако учитывая, что предпочтение было отдано сдерживанию внутри кордона по отношению к более жестким методам, способным повлечь большую угрозу получения травм. Европейский Суд, однако, подчеркнул, что меры контроля над толпой не должны использоваться национальными властями прямо или косвенно для сдерживания или исключения протеста ввиду фундаментального значения свободы выражения мнения и свободы собраний в демократических обществах. Если установление и применение оцепления полицией не является необходимым для предотвращения серьезного травмирования или ущерба, "вид" меры будет иным, и его принудительный и ограничительный характер может оказаться достаточным для отнесения дела к сфере статьи 5 Конвенции. Однако в данном дел Европейский Суд нарушения ст. 5 Конвенции не усмотрел.

17) Является ли нарушением права на свободу принудительное удержание человека в следственных органах без судебного (прокурорского) решения об его взятии под стражу?

– По делу «Крянгэ против Румынии» [Creanga v. Romania] (Жалоба N 29226/03) (постановление Суда от 23 февраля 2012 г.) в ЕСПЧ обратился заявитель, который являлся сотрудником департамента уголовного розыска с 1995 года. 16 июля 2003 г., в 9.00, заявитель явился в Национальное антикоррупционное управление (далее - НАУ) после того, как начальство уведомило его о том, что он должен явиться туда для допроса. В 10.00 он был допрошен прокурором. Он содержался там до 20.00, когда был уведомлен об имеющихся против него данных. Заявитель был заключен под стражу на основании временного ордера о предварительном заключении о заключении под стражу на три дня, а именно с 22.00 16 июля 2003 г. до 22.00 18 июля 2003 года. 18 июля 2003 г. военный апелляционный суд, заседавший в составе одного судьи, продлил срок его предварительного заключения на 27 дней. 21 июля 2003 г. Верховный суд удовлетворил жалобу на незаконность состава суда, вынесшего решение, отменил последнее и распорядился освободить заявителя. Заявитель был освобожден в тот же день. Постановлением от 15 июня 2010 г. Европейский Суд установил, что имело место нарушение пункта 1 статьи 5 Конвенции в связи с отсутствием правовой основы лишения заявителя свободы с 10.00 до 22.00 16 июля 2003 г. и его содержания под стражей 25 июля 2003 г. после отмены решения от 21 июля 2003 г.

ЕСПЧ отметил, что так как прокурор с большой задержкой избрал заключение заявителя под стражу с 22.00, лишение заявителя свободы 16 июля 2003 г., по крайней мере, с 12.00 до 22.00 не имело основы в национальном законодательстве. В пользу заявителя было взыскано 8.000 евро.

18) Может ли необоснованное помещение под стражу на непродолжительное время стать основанием для компенсации морального ущерба?

– По делу M.S.S. против Бельгии и Греции [M.S.S. v. Belgium and Greece] (N 30696/09) (постановление от 21 января 2011 г.) заявитель является афганским гражданином, который въехал в Европейский союз через Грецию. В феврале 2009 г. в Бельгии он подал ходатайство о предоставлении убежища. Служба иностранцев обязала заявителя выехать из страны в Грецию. По прибытии в Грецию он был немедленно заключен под стражу на четыре дня в здании, расположенном рядом с аэропортом, где условия содержания под стражей предположительно являлись ужасающими. 18 июня 2009 г. он был освобожден и получил карточку искателя убежища. Не имея средств к существованию, он проживал на улице. Позднее, в связи с попыткой покинуть Грецию, он был задержан и на неделю заключен под стражу в здании, расположенном рядом с аэропортом, где он предположительно был побит полицией. После

своего освобождения он продолжал проживать на улице. Греция, оправдывая данные нарушения, сослалась на трудности, вызванные увеличением числа мигрантов и искателей убежища из государств, не входящих в Европейский союз. Однако ЕСПЧ отметил, что это не освобождает государства от исполнения обязанностей, вытекающих из статьи 3 Конвенции. Суд отметил, что заявитель претерпел неудовлетворительные условия содержания под стражей, жестокость и оскорбления со стороны сотрудников полиции в центре содержания, хотя такие условия уже признавались унижающим достоинство обращением. Несмотря на непродолжительность периодов содержания заявителя под стражей, они не могут считаться незначительными. В совокупности ощущение произвола и ощущение неполноценности и беспокойства, часто связанное с ним, а также глубокое воздействие, которое такие условия содержания под стражей, несомненно, оказывали на достоинство личности, составляли унижающее достоинство обращение. Кроме того, страдания заявителя были обострены уязвимостью, присущей его ситуации как искателя убежища. С Греции и Бельгии в пользу заявителя было взыскано 1 000 евро и 24 900 евро в качестве компенсации морального вреда.

19) Дают ли травмы, обнаруженные у человека после того, как он покинул полицию, основание полагать, что человек стал жертвой жестокого обращения? – в постановлениях по делу Зелимхан Исаев против России, по делу "Бурсук против Румынии" (Bursuc v. Romania), жалоба N 42066/98, § 80, Европейский суд указал, что, если лицу причинены ранения в период пребывания в заключении под контролем полиции, любое такое ранение дает возможность предположить, что лицо было подвергнуто жестокому обращению. Если лицо заключается под стражу здоровым, а при освобождении у него обнаруживаются травмы, государство обязано представить убедительное объяснение того, как эти травмы были получены, в противном случае возникает вопрос с точки зрения статьи 3 Конвенции (см. Постановление Европейского Суда от 27 августа 1992 г. по делу "Томази против Франции" (Tomasi v. France), §§ 108 - 111, Series A, N 241-A).

Раздел 3. Справочная страничка.

<i>Орган</i>	<i>Телефон, факс, электронный адрес</i>	<i>Адрес</i>
Генеральная прокуратура РФ – дежурный		
Генеральная прокуратура – 17 управление		
Генеральная прокуратура – управление по надзору за полицией		
Генеральная прокуратура – орган собственной безопасности		
Генеральная прокуратура РФ – зональные кураторы		
Следственный Комитет РФ		
ФСИН России – дежурный		
ФСИН России – Управление собственной безопасности		
ФСИН России – приемная директора		
МВД России – приемная		

министра		
МВД России - дежурная часть		
МВД России - дежурный по Следственному департаменту		
МВД России - дежурный по Главному управлению охраны общественного порядка		
МВД России - Главное управление собственной безопасности		
ФСКН России - приемная директора		
ФСКН России - Следственный департамент		
ФСКН России - Департамент собственной безопасности		
ФСКН России - Департамент общественных связей		
ФМС России - приемная директора		
ФМС России - дежурный		
Комитет Государственной Думы РФ по делам общественных объединений и религиозных организаций		
Уполномоченный по правам человека в РФ		
Совет при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека	Председатель Бабушкин А.В. Секретарь Куликовский А.А.	
Общественная Палата России - Комиссия по безопасности и правоохранительным органам		
Горячая линия ОНК		
Адвокатская Палата России		
Журнал «Вестник общественного контроля»		
Журнал «Российский тюремный журнал»		

