

да

да ✓

какова была реакция пол

# ОТЧЕТ ОБЪЕДИНЕННОЙ ГРУППЫ ОБЩЕСТВЕННОГО НАБЛЮДЕНИЯ (ОГОН) ЗА 2014 ГОД



# ВВЕДЕНИЕ

| «Привет! Это все не зря», — Михаил Мацкевич, Минск

## Кто мы?

Мы — неполитическая гражданская инициатива, следящая за тем, как работает власть.

Чего мы хотим и почему мы вместе?

Мы хотим, чтобы органы власти действовали исключительно в соответствии с законами нашей страны. В свою очередь, эти законы должны базироваться на международных положениях о правах человека.

«Я хочу хоть как-то на что-то влиять и иметь возможность потом сказать: "Я что-то делала. Я не сидела, сложа руки"», — Дарья Хлякина, Москва

Мы осознаем, что никто кроме нас, обычных граждан, не может заставить власть соблюдать законы. Мы хотим, чтобы власть была прозрачной, её действия — понятными, услуги — доступными. Но в то же время ОГОН не надзиратель, выполняющий карательные функции. ОГОН готов помочь государственным органам выявить и разрешить проблемы, которые возникают в процессе их работы, чтобы сделать её эффективной и полезной для граждан. Нашей целью является налаживание конструктивного общения между гражданами и властью.

Модель ОГОН стала прототипом для создания структур гражданского контроля в Украине (OZON) и в Беларуси (ОГРАНА), а методики работы, разрабатываемые совместно с коллегами из этих стран используются на разных территориях. В данный момент ОГОН играет важную роль в создании Международной Сети Наблюдателей (International Observers Network).

Наши три основные функции при осуществлении наблюдения: присутствие, мониторинг ситуации и медиация (урегулирование конфликта двух сторон с участием третьей, нейтральной стороны).

## Наши принципы участия:

1. Абсолютный отказ от насилия.
2. Полный отказ от всех видов дискриминационных практик, как в высказываниях и отчетах, так и в прямых действиях. У участников ОГОН не должно быть деления людей на априори «правильных и хороших» и «неправильных и плохих», вне зависимости от исходных личных симпатий/антипатий. Участники ОГОН

должны демонстрировать открытость и доброжелательность по отношению ко всем без исключения сторонам конфликта.

3. Политическая нейтральность. Осуществляя наблюдение, участники ОГОН должны отказаться от любой политической символики, указывающей на их какие-либо симпатии к той или иной стороне конфликта. Они также должны отказаться от политических оценок всех сторон, обращая внимание только на следование букве и духу Права.
4. Правовая принципиальность. ОГОН не является «абсолютно нейтральной» по отношению ко всем возможным ценностям — она лишь отказывается от участия в общественных процессах в качестве одной из сторон конфликта. ОГОН должна постоянно декларировать свою приверженность идеям Верховенства права, Прав Человека, действующим базовым принципам международного права и в своих действиях исходить именно из этой принципиальной позиции. Если вдруг оказывается, что одна из сторон не на стороне Права, а на стороне силы и произвола, то тем хуже для нее: Группа вынуждена будет давать этой стороне самые неприятные оценки и пытаться организовать правовые действия, призванные восстановить Право и справедливость.
5. Беспристрастность и готовность быть непонятыми всеми сторонами. Это самый сложный принцип, который требует не только профессионализма и мудрости, но и огромного мужества и любви. Именно обвинения в недостаточной лояльности от всех сторон конфликта будут означать, что Группа становится «третьей силой» и успешно выполняет свою Миссию.

Подробнее о принципах здесь: [ogonwatch.org/principles](http://ogonwatch.org/principles)

«Я в ОГОН, потому что мне неизвестно больше ни одной такой инициативы с четкими нейтральными принципами, которые мне близки», — Анастасия Жаврид, Минск

## **Приоритеты нашего развития:**

В своей работе мы выделяем следующие приоритетные направления:

- Осуществление гражданского контроля на массовых мероприятиях (митингах, шествиях, демонстрациях и пр.);
- Осуществление гражданского контроля за деятельностью полиции;
- Осуществление гражданского контроля в судах;
- Осуществление гражданского контроля за деятельностью министерства обороны (военные комиссариаты и другие армейские институты);
- В перспективе — наблюдение в закрытых учреждениях.

2014 год

## ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

В 2014 г. участники ОГОН проводили самые разные просветительские мероприятия: обучающие семинары, вебинары и информационные встречи, рассказывающие о деятельности группы. За год прошло более 25 событий ОГОН в Москве, Санкт-Петербурге, Воронеже, Петрозаводске, Краснодаре.

В Москве и Санкт-Петербурге в рамках Открытых школ прав человека (подробнее о школах можно прочитать здесь: [www.inthrschool.org](http://www.inthrschool.org)) ОГОН ведет Мастерскую гражданского контроля. Участники Мастерской проходят семинары по общению с полицейскими, наблюдению на публичных мероприятиях и судебных процессах, а после получают практические задания по этим темам и могут далее работать с полученным опытом уже в рамках группы.

«Мне нравится, что, помимо теоретического аспекта, тут есть практический, в частности, когда ты в рамках кампании делаешь что-то самостоятельно, ходишь по отделениям полиции, например, и видишь, как полиция работает», — Роман Любимов, Санкт-Петербург

Так, обучающиеся в 2014 проверяли документы у полицейских, проводили мониторинг работы отделений полиции, наблюдали на шествиях и митингах в Москве и Санкт-Петербурге (19 января на антифашистских, 6 мая на Болотной площади, 21 сентября на Маршах мира и многих других массовых мероприятиях). За время работы мастерской в ней участвовало более 100 человек.



## КОНТРОЛЬ ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ

Работа ОГОН по контролю за публичной деятельностью правоохранительных органов началась еще два года назад. Тогда мы поставили две большие цели: с одной стороны, искать проблемные моменты в работе полицейских, а с другой — предлагать такие действия для решения этих проблем, которые в том числе могли бы повышать уровень доверия между правоохранительными органами и обществом.

**Сейчас по этому направлению постоянно действуют две основные кампании:**

- Противодействие анонимности полицейских, в рамках которой участниками и волонтерами ОГОН проводятся Дни проверки документов у полицейских (ДПД) и регулярный мониторинг наличия у них нагрудных знаков.
- Повышение открытости и доступности отделений полиции, которая включила в себя Дни и декады проверки отделений (ДПО), проходящие как во многих регионах одновременно, так и в разное время в отдельных регионах и городах.



# ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ АНОНИМНОСТИ ПОЛИЦЕЙСКИХ

«При виде полицейского я автоматически проверяю, есть у него нагрудный знак или нет», — Ольга Зазуля, Санкт-Петербург

В течение года наша группа реагировала на отсутствие нагрудных знаков у сотрудников полиции в разных регионах и пыталась понять, могут ли нагрудные знаки на самом деле помочь любому гражданину идентифицировать сотрудника полиции.

Проверки отделений полиции в различных регионах РФ, а также общение с сотрудниками патрульно-постовой службы выявили многочисленные случаи отсутствия нагрудных знаков и отказа со стороны сотрудников полиции представляться и предъявлять удостоверения, что приводит к невозможности гражданам идентифицировать их личность. Так, во время проверки отделений полиции сотрудники без знаков были встречены в 30% всех отделений, а, например, наблюдения на публичных мероприятиях в Москве 21 и 24 февраля у Замоскворецкого суда показали, что многие сотрудники ОМОН были без нагрудных знаков (отдельно смотрите раздел «Публичные мероприятия»: [ogonwatch.org/topics/meetings](http://ogonwatch.org/topics/meetings)).

## Основные выявленные проблемы:

1. Есть минимум еще две группы лиц, осуществляющих правоохранительную деятельность в общественных местах (при этом они надевают полицейскую форму, но не носят нагрудные знаки): это полицейские-стажеры и солдаты, проходящие службу во внутренних войсках. Нагрудные знаки они могут получить только после того, как станут полицейскими официально, и неясно, как тогда на них распространяется закон «О полиции» и какими правовыми актами они вообще руководствуются в своей деятельности.
2. Ни на один запрос от участников и волонтеров ОГОН МВД не сообщило имя и звание сотрудников полиции с указанием номера нагрудного знака, в том числе в случаях, когда сотрудниками совершались нарушения законодательства. При этом МВД также не сообщало имена и звания сотрудников, которые не носили нагрудные знаки, даже если в ответе говорило о привлечении данного сотрудника к дисциплинарной ответственности.

# ДНИ И ДЕКАДЫ ПРОВЕРКИ ОТДЕЛЕНИЙ ПОЛИЦИИ (ДПО)

Гражданский мониторинг работы отделений, проходивший последние два года в рамках ДПО, стал первым общероссийским исследованием такого масштаба. С 22-го по 30-е апреля 2014 года к проведению Декады проверки отделений полиции присоединились группы из более чем 27 городов и населенных пунктов России, а всего было проверено 100 отделений.

По итогам ДПО выделили ряд проблем, часть из которых уже ранее мы отмечали и все они связаны с отсутствием универсального подхода к работе отделов полиции и сотрудников в разных регионах.

## **Приоритетными направлениями в работе с отделениями полиции мы видим:**

3. Решение проблемы отсутствия доступной и наглядной информации:
  - Оправах задержанных;
  - О возможности обратиться с жалобой на противоправные действия сотрудников полиции (на горячую линию МВД, членам ОНК, Общественных советов и т.д.);
4. Улучшение доступности отделений полиции (в первую очередь, прояснение универсальных правил доступа в отделы);
5. Мониторинг осуществления права на звонок, а также других основных прав задержанных.

*Полные итоги проверок доступны на сайте: [ogonwatch.org/node/123](http://ogonwatch.org/node/123).*

Как мы уже не раз повторили, деятельность ОГОН направлена на развитие гражданского контроля за публичной работой государственных органов, для того чтобы не просто найти какие-то проблемы и указать на них чиновникам, но в том числе организовывать различные действия для решения этих проблем (длительные и совместные действия с представителями власти и другими общественными организациями, инициативами, экспертами и др., заинтересованными в этом).

Таким образом, сами проверки отделений полиции стоит воспринимать как первый шаг к системной работе с темой деятельности правоохранительных органов. Следующие за ними действия могут быть самыми разнообразными: от конкурсов по созданию плакатов по правам задержанных до создания онлайн-карты отделений полиции с комментариями и мобильного приложения для быстрой оценки отделения. В этом случае все зависит только от понимания своих целей, настойчивости и открытости к взаимодействию как самих наблюдателей и гражданских активистов, так и полицейских.

## Кампания по взаимодействию граждан с участковыми уполномоченными полиции

В 2014 году московские участники и волонтеры ОГОН присоединились к кампании Московской Хельсинкской Группы по осуществлению контроля за деятельностью участковых уполномоченных полиции (УПП). Целью этих действий было выяснить, с какими проблемами сталкиваются полицейские при выполнении своей работы и доступны ли участковые пункты для граждан.

Наблюдатели смотрели, есть ли необходимая информация об участковых в интернете, соответствует ли она действительности, легко ли найти УПП. Затем оценивался, собственно, и сам пункт: висят ли там стенды, какие сведения они предоставляют, есть ли места для ожидания приёма посетителей, в каком состоянии находится помещение. Общались как с участковыми и их начальством, так и с гражданами, которым предлагалось оценить работу их участковых.

Кампания проходила в целом ряде регионов, были выявлены общие проблемы, такие, как отсутствие пандусов для инвалидов, нехватка оборудования на пункте, часто — отсутствие транспорта и бесплатной сотовой связи, большой объём бумажной работы, отвлекающий полицейских от непосредственного взаимодействия с жителями его участка. Жители, в основном, положительно отзывались о работе участковых.





# ПУБЛИЧНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ

«Мне хочется сказать полицейским: не выполняйте преступные приказы и сотрудничайте с наблюдателями и гражданами», — Артём Фетисов, Воронеж

Наблюдение на массовых мероприятиях (митингах, демонстрациях, шествиях) - одно из приоритетных направлений деятельности ОГОН. Осуществляя гражданский контроль, наблюдатели выполняют три основные функции: присутствие, мониторинг и медиацию. Наблюдение как мониторинг проводится с целью фиксирования прежде всего насильственных действий со стороны полиции и участников массовых мероприятий, а также действий полиции, неправомерно ограничивающих права и свободы гражданина и человека. Медиация, то есть взаимодействие со всеми присутствующими, позволяет разрешать возникшие конфликты.

В 2014 г. ОГОН наблюдал на 23 массовых мероприятиях в Москве, Санкт-Петербурге и Воронеже. Отчеты о наблюдениях доступны на сайте группы. Одними из самых «сложных» наблюдений можно назвать те, которые были организованы у Замоскворецкого суда в дни вынесения приговоров по Болотному делу (21-е и 24-е февраля) и на Манежной площади вечером 24-го февраля, а также на Марше мира 15-го марта. На этих мероприятиях многие люди были задержаны сотрудниками правоохранительных органов без объяснения причины. Фотографии, сделанные гражданскими наблюдателями, потом использовались в судах в качестве доказательств неправомерности действий полицейских. Рекомендации по исправлению допущенных ошибок были направлены в МВД и органы исполнительной власти. Однако, к сожалению, следует признать, что правоохранительные органы крайне неохотно прислушиваются к ним.

«Мне хочется сказать активистам: ведите себя в рамках закона и сотрудничайте с наблюдателями», — Артём Фетисов, Воронеж

## **В рамках наблюдений на массовых мероприятиях были выявлены следующие проблемы:**

1. Присутствие на мероприятиях неких людей в форме полиции, но без нагрудных знаков. Данные люди затруднялись ответить на вопрос о том, являются ли они сотрудниками полиции: они либо отказывались разговаривать с наблюдателями, либо сообщали, что это «военная тайна». Также было зафиксировано присутствие

людей в зеленых жилетах со светоотражающими полосами с надписью «ОМОН» и без нагрудных знаков.

2. Проверка документов без законных оснований. Такие случаи были зафиксированы, в частности, в ходе одиночных пикетов, а также митингов. В одном случае сотрудник полиции сначала просил одного из присутствующих показать документы, не называя при этом достаточные основания, причем требовал передать паспорт лично ему в руки, угрожая в ином случае «отвезти в ОВД за сопротивление полиции».
3. Цензурирование. Сотрудники полиции отказывались пропускать некоторые транспаранты или инсталляции. На вопрос участников акции о том, возможно ли оставить плакаты на рамках и потом их забрать, отвечали отказом. Помимо этого, сотрудники полиции пытались препятствовать законной деятельности журналиста, требуя у них «аккредитации на съемку» при работе сотрудников прессы в общественном месте (на улице).
4. Отсутствие сотрудников полиции на месте конфликта. Наблюдателями были зафиксированы случаи, когда на месте проведения мероприятия, о котором власти города были уведомлены, не появлялись сотрудники полиции. В результате, когда на данных мероприятиях появлялись участники контракций, между участниками акции и контракции происходили драки, которые некому было остановить. Такой случай был зафиксирован и на одном из мероприятий внутри обозначенного ограждения пространства, а также в ходе пикетов, которые проходили без рамок и ограждений.



## СУДЫ

«Мне хочется сказать гражданам о том, что если вы неравнодушны к проблемам гражданского общества, то присоединяйтесь к ОГОН», — Илья Козлов, Москва

В 2014 году ОГОН регулярно присутствовал на судебных заседаниях по Болотному делу, делу Навального и многих других в Москве, Санкт-Петербурге и Воронеже. Наблюдатели следили, насколько суды открыты и доступны для граждан (всю ли необходимую информацию можно найти), беспристрастны ли судьи по отношению к состоящим сторонам.

В основном, как мы сделали вывод, судьи пытаются соблюдать формальную процедуру. Однако при рассмотрении дел аргументы защиты и подсудимых хотя чаще всего и выслушиваются, но никак не влияют на конечные решения, которые зачастую повторяют формулировки обвинения. Ходатайства защиты на таких делах удовлетворяются довольно редко. На резонансных делах не всегда хватает залов, чтобы все желающие могли присутствовать на заседании.

Нами было замечено, что само наше присутствие способно повлиять на ход судебного заседания. Сейчас работа по наблюдению в судах не проводится систематически, и выработать рекомендации сложно. Необходимы последовательные посещения судебных заседаний, кропотливое фиксирование и последующий анализ происходящего там. При достаточном количестве людей эта работа действительно способна оказать воздействие на судебную систему.

«Однажды на наблюдении я увидела, как присутствие наблюдателей, видимо, остановило принятие неправомерного решения, то есть непосредственно повлияло на ситуацию, и это вдохновило наблюдать дальше, потому что чаще всего непосредственный результат не так очевиден», — Рамила Губайдуллина, Москва

## КОНТРОЛЬ ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ВОЕНКОМАТОВ

С 7-го по 15-е июля в более чем 15 городах России (Москва, Санкт-Петербурге, Воронеже, Мурманске, Казани, Самаре, Тольятти, Уссурийске и др.) прошел мониторинг открытости военкоматов. Объединённая группа общественного наблюдения и Правозащитная группа «Гражданин. Армия. Право» проверили, какого рода информацию может получить обычный гражданин в военных комиссариатах. Особое внимание уделялось тому, насколько хорошо людей осведомляют о праве на альтернативную гражданскую службу (АГС).

Исследование показало, что в 80% случаев стенды с информацией об альтернативной службе отсутствуют. В остальных 20% информация зачастую далека от истины. Например, указаны старые сроки прохождения АГС: вместо 21 месяца — до 48 месяцев.

Гораздо лучше дела обстоят с наличием сведений о военной службе: почти в каждом военном комиссариате есть стенды о контрактной службе и о правах военнослужащих. Также в военкоматах можно найти данные о розыске преступников, статистику заболеваний в армии, объявления о наборе в колледж полиции, статьи об ответственности за уклонение от призыва на военную службу (ст. 328 УК РФ). В том числе на стендах есть сведения о том, как противодействовать коррупции (в 16% случаях), фамилии руководства военного комиссариата, контакты вышестоящих органов (в 30% случаев). Только в одном военкомате оказалась информация о том, как обжаловать решение призывной комиссии и что делать в случае незаконных действий при призыве.

При общении с сотрудниками комиссариатов выяснилось, что многие из них не знают точные сроки АГС и заблуждаются относительно того, кто имеет право на альтернативную гражданскую службу (только «представители секты»).

Зачастую неверно в военкомате представляют информацию и о местах прохождения альтернативной службы, а также пугают тем, что после прохождения АГС запрещено занимать должности на государственной службе, что совершенно не соответствует действительности.

В качестве положительного момента наблюдатели отмечают дружелюбную и достаточно открытую форму телефонных разговоров и консультаций по вопросам альтернативной службы со стороны большинства сотрудников военкоматов.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

«ОГОН привнес определенную моду на гражданское наблюдение, смог вовлечь в эту деятельность несколько сот молодых людей, послужить вдохновением и примером для аналогичных инициатив в других странах. Были наряду с этим и изменения в конкретных отделениях полиции и, уверен, в сознании отдельных полицейских. Стал он и определенным этапом в правозащитной деятельности уже нескольких десятков молодых активистов, которые, надеюсь, еще многого добьются», — Дмитрий Макаров, Воронеж

*Дмитрий Макаров, Воронеж*

За три года своего существования ОГОН достиг определённых успехов, однако многое ещё предстоит сделать. В наших планах – разработка новых проектов по контролю за деятельностью полиции, постоянное наблюдение на массовых мероприятиях, развитие новых направлений работы. Но мы нуждаемся в большем количестве волонтеров и участников, которые могли бы всем этим заниматься. Мы хотим, чтобы наша инициатива разрасталась и позволяла делать масштабные вещи. Если Вы – инициативный, ответственный гражданин, желающий конструктивных изменений в работе властных структур, если Вы согласны с нашими принципами, тогда мы будем очень рады видеть Вас в наших рядах!

[ogonwatch.org/join](http://ogonwatch.org/join) — присоединяйтесь!

«Мне хочется сказать гражданам «Принимайте активное участие в жизни гражданского общества!», — Антон Забутырин, Воронеж



# СОДЕРЖАНИЕ

Введение . . . . .	2
Просветительская деятельность . . . . .	4
Контроль за деятельностью правоохранительных органов .	5
Противодействие анонимности полицейских . . . . .	6
Дни и декады проверки отделений полиции (ДПО) . . . . .	7
Публичные мероприятия . . . . .	9
Суды. . . . .	11
Контроль за деятельностью военкоматов. . . . .	12
Заключение . . . . .	13

Авторы: Александр Друк, Мелиса Савина  
В составлении отчета также принимали участие Анастасия Зотова,  
Михаил Аксарин, Елена Кривень, Дмитрий Макаров  
Дизайн, верстка: Владислав Латынов

2014 г.

**ПРИСОЕДИНЯЙТЕСЬ!**

**⇒ OGONWATCH.ORG ⇐**