

Результаты мониторинга официальных сайтов правоохранительных органов

Эксперты Фонда Свободы Информации представляют Вашему вниманию сводные итоги исследования информационной открытости официальных сайтов органов Министерства внутренних дел РФ и Следственного комитета РФ.

Введение

Доверие к правоохранительной системе в государстве напрямую зависит от ее готовности информировать гражданское общество о своей деятельности, в том числе наиболее общедоступным способом – путем размещения сведений в сети Интернет.

Положение о Министерстве внутренних дел РФ (утв. Указом Президента РФ от 01.03.2011 № 248) в п. 8 указывает, что его деятельность является **открытой** для общества и **публичной** в той мере, в какой это не противоречит требованиям законодательства РФ. Подп. 2 п. 2 ст. 5 Федерального Закона от 28.12.2010 № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации» закрепляет принцип гласности в его деятельности.

С октября по ноябрь 2013 года экспертами Фонда Свободы Информации впервые проводился мониторинг официальных сайтов правоохранительных органов систем Министерства внутренних дел РФ и Следственного Комитета России (СКР). Исследование ставит целью определить соответствие сайтов правоохранительных органов требованиям законодательства в области доступа к информации. Мониторинг проводился по 11 циклам, включавшим сайты органов различных уровней и специализаций. По результатам обсуждения для каждого цикла были разработаны [перечни](#) параметров для оценки, часть которых была единой или схожей по содержанию для всех циклов, а часть – дифференцированной, с учетом различия в задачах, функциях и уровне соответствующих правоохранительных органов. Оценка проводилась путем экспертного анализа сайтов в отношении следующих органов:

1. Министерство внутренних дел РФ: 1 сайт, 45 параметров
2. Главные управления МВД России по федеральным округам: 8 сайтов, 53 параметра
3. Территориальные органы МВД РФ по субъектам РФ: 82 сайта, 53 параметра
4. Управления на транспорте МВД России: 9 сайтов, 53 параметра
5. Главное управление по обеспечению безопасности дорожного движения МВД РФ: 1 сайт, 49 параметров
6. Подразделения Госавтоинспекции территориальных органов МВД РФ по субъектам РФ: 97 сайтов, 49 параметров
7. Следственный комитет РФ: 1 сайт, 60 параметров
8. Следственные управления по федеральным округам РФ: 7 сайтов, 57 параметров
9. Следственные управления по субъектам РФ : 82 сайта, 57 параметров
10. Специализированные следственные управления и отделы на правах управления (приравненные к следственным управлениям по субъектам РФ): 3 сайта, 57 параметров
11. Следственные управления Следственного Комитета на транспорте по федеральным округам (на правах следственных управлений по субъектам РФ): 8 сайтов, 57 параметров

Актуальность исследования. Проблема прозрачности особенно актуальна в отношении правоохранительных органов в силу их традиционной корпоративной закрытости. Деятельность правоохранительных органов в России находится под пристальным вниманием общественности. Реформирование полиции, а также общественный резонанс, вызванный громкими делами по фактам применения полицейскими пыток и жестокого обращения, обуславливает повышенные требования к прозрачности и подотчетности правоохранительных ведомств. Федеральный закон от 7 февраля 2011 года №3-ФЗ «О полиции» устанавливает открытость и публичность как принцип, на котором основывается деятельность входящих в неё органов. Реализация данного принципа окажет значительное влияние на уровень доверия граждан к полиции, которая сейчас достаточно низок. СК РФ также нуждается в решении проблемы освещения деятельности и ставит одной из основных задач ведения сайта повышение её открытости, что декларируется в Приказе СК РФ от 30 сентября 2011 года № 141 “Об утверждении Инструкции о порядке ведения официального сайта Следственного комитета РФ в сети Интернет”.

Сегодня сайты государственных органов являются первой «точкой соприкосновения» с властью для все большего и большего количества граждан – активных пользователей интернета. Для них открытость и доступность в сети актуальной информации о деятельности прокуратуры и полиции фактически отождествляется с открытостью этих органов, возможностью взаимодействовать с ними, а также узнавать официальные достоверные данные, касающиеся их деятельности. Однако до сих пор исследование уровня открытости сайтов правоохранительных органов не осуществлялось ни правозащитными, ни академическими организациями в России, и сама тема прозрачности их деятельности не становилась предметом отдельного исследования.

Тематика выборки параметров. Оценка открытости информации на сайтах правоохранительных органов была проведена Фондом Свободы Информации по параметрам, тематика которых касалась взаимодействия с гражданами, в том числе контактной информации, порядка приема заявлений о преступлениях, личного приема граждан. Отдельное внимание было уделено наполнению подраздела по вопросам борьбы с коррупцией, публикации сведений о доходах государственных служащих. Технологические характеристики сайтов дополнили перечень параметров. Категории информации для оценки были подобраны с учетом специфики деятельности различных правоохранительных органов.

Представителям власти была предоставлена возможность повлиять на результат первичной оценки, улучшив свои сайты в соответствии с рекомендациями наших экспертов, но, увы, период взаимодействия прошел неактивно и слабо отразился на итоговом рейтинге. Отчасти это объясняется тем, что правоохранительные органы впервые были призваны к сотрудничеству.

Первоначальная оценка была завершена экспертами 28 октября, период взаимодействия – 6 ноября. Результаты проведенного мониторинга доступны для ознакомления с 8 ноября.

По результатам мониторинга был рассчитан коэффициент информационной доступности, значения которого изменяются от 0% (обычно значит, что сайт отсутствует) до 100% (полное соответствие сайта требованиям, предъявляемым к нему законодательством и экспертным сообществом).

Данный сводный отчет содержит анализ результатов мониторинга, посвящен выявлению основных проблем, возникших в его ходе, и подготовке рекомендаций для органов власти с целью решения проблем и повышения информационной открытости их официальных сайтов в сети Интернет.

Сводные результаты исследования открытости официальных сайтов правоохранительных органов

По результатам мониторинга всех сайтов правоохранительных органов в рамках 11 циклов эксперты получили оценки официальных сайтов соответствующих органов системы МВД и Следственного комитета. Информационная открытость сайтов в рамках цикла определяется производной от общих оценок средней степенью информационной открытости.

На диаграммах ниже отображаются результаты конечных полученных оценок в рамках каждого цикла.

Рис. 1. Результаты оценок в рамках 6 циклов оценки сайтов системы Министерства внутренних дел РФ



Рис. 2. Результаты оценок в рамках 5 циклов оценки сайтов системы Следственного комитета России



В соответствии с уровнем информационной открытости сайтов правоохранительных органов в рамках каждого цикла был сформирован рейтинг информационной открытости. В приведенной ниже таблице отражены первые и последние позиции рейтингов по каждому из циклов.

Таблица № 1. Первые позиции рейтингов информационной открытости сайтов правоохранительных органов систем МВД РФ и СКР

Название цикла	Первая позиция в рейтинге		
	Организация	Веб-адрес	КИД, %
Главные управления МВД России по федеральным округам	Главное управление МВД России по Уральскому федеральному округу	http://uralfo.mvd.ru/	37,056
Территориальные органы МВД РФ по субъектам РФ	МВД по Республике Башкортостан	http://02.mvd.ru/	43,984
Управления на транспорте МВД России	УТМВД России по Южному федеральному округу	http://ufout.mvd.ru/	39,890
Главное управление по обеспечению безопасности	Главное управление по обеспечению	http://www.gibdd.ru/	11,652

дорожного движения МВД РФ	безопасности дорожного движения МВД РФ		
Подразделения Госавтоинспекции территориальных органов МВД РФ по субъектам РФ	Управление ГИБДД ГУ МВД России по г. Москве (отдельный сайт)	http://gibddmoscow.ru/	31,967
Следственные управления по субъектам РФ	Следственное управление Следственного комитета РФ по Магаданской области	http://www.magadan.sledcom.ru/	54,071
Специализированные следственные управления и отделы на правах управления	Волжское межрегиональное природоохранное следственное управление	http://www.vmpsu.ru/	32,214
Следственные управления Следственного Комитета на транспорте по федеральным округам	Западно-Сибирское следственное управление на транспорте	http://www.zapsibupravlenie.ru/	50,214

Таким образом, наибольший абсолютный КИД по всем циклам получил сайт Следственного управления Следственного комитета РФ по Магаданской области (54,071%). Указанный результат стал возможен благодаря участию представителей данного органа во взаимодействии с экспертами Фонда.

Анализ выявленных проблем, рекомендации по их решению

В ходе оценки сайтов правоохранительных эксперты столкнулись с рядом особенностей отдельных циклов. Например, по циклу «[Подразделения Госавтоинспекции территориальных органов МВД РФ по субъектам РФ](#)» оценивались также дополнительные сайты территориальных органов, размещенные на самостоятельном домене, а не в виде раздела [сайта Госавтоинспекции МВД России](#) (всего 15 сайтов). 6 сайтов, размещенных отдельно, лидируют в рейтинге информационной открытости. Проблемой является то, что часть указанных сайтов формально не подпадает под определение официального сайта государственного органа, поскольку их доменное имя не принадлежит соответствующим подразделениям Госавтоинспекции – они

зарегистрированы на иной орган власти, либо на частное лицо, либо на коммерческую организацию, что серьезно противоречит законодательным требованиям.

Таблица № 2. Самостоятельные сайты Управлений ГИБДД в субъектах РФ с не соответствующим законодательному определению официального сайта доменным именем

Орган	Сайт	Владелец доменного имени (или домена второго уровня)
УГИБДД УМВД России по Омской области	http://gibdd55.ru/	Private person
Управление ГИБДД ГУ МВД России по Кемеровской области	http://www.gaikuzbass.ru/	Ltd. "IT – district"
Управление ГИБДД ГУ МВД России по Новосибирской области	http://www.gibddnso.ru/	Private Person
Управление ГИБДД МВД по Республике Марий Эл	http://gibdd.gov12.ru/	Autnomus nonprofit organization 'Center of strategic planning of the Republic of Mari El'
Управление ГИБДД УМВД России по Рязанской области	http://reg62.narod.ru/	LLC "Ucoz Media"
УГИБДД УМВД России по Мурманской области	http://www.51gibdd.ru/	Limited liability company "SET"
Управление ГИБДД ГУ МВД России по Краснодарскому краю	http://www.123gibdd.ru/	JSC "MTC"

П. 5 ст. 1 Федерального закона от 09.02.2009 № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» предусматривает следующее определение официального сайта государственного органа: сайт в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», содержащий информацию о деятельности государственного органа или органа местного самоуправления, **электронный адрес которого включает доменное имя, права на которое принадлежат государственному органу**. Решением указанной проблемы несоответствия законодательному определению официального сайта для государственных органов может стать перенесение содержимого сайта на домен, зарегистрированный за указанным органом.

Стоит отметить, что часть самостоятельных сайтов (например, [сайт УГИБДД ГУ МВД России по Свердловской области](#)) размещена на доменах, принадлежащих соответствующим государственным органам.

Следующей проблемой явилось отсутствие официальных сайтов у части государственных органов в рамках циклов «[Следственные управления по федеральным округам РФ](#)» (6 сайтов из 7 оцениваемых), «[Специализированные следственные управления и отделы на](#)

[правах управления \(приравнены к следственным управлениям по субъектам РФ\)»](#) (1 сайт из 3 оцениваемых). Статьи 6, 7, 10, 13 Закона «Об обеспечении доступа к информации...» предусматривает обеспечение доступа к информации о деятельности государственных органов посредством размещения информации об их деятельности в сети Интернет. Отсутствие официального сайта существенно ограничивает доступ к необходимой информации. В этом случае по соответствующим параметрам проставляются нулевые значения и это влияет на средний КИД в рамках всего цикла мониторинга.

Наконец, п. 2 Требований к технологическим, программным и лингвистическим средствам обеспечения пользования официальными сайтами федеральных органов исполнительной власти, утв. Приказом Минэкономразвития России от 16.11.2009 № 470 установлена предельная суммарная длительность перерывов в работе официального сайта государственного органа – она не должна в общих случаях превышать 4 часов в месяц, в исключительном случае больше, с обязательным уведомлением пользователей сайта. [Сайт Следственного управления по Дальневосточному федеральному округу](#) в течение периода оценки не был доступен, поэтому информация также не могла быть оценена по соответствующим параметрам. Мы рекомендуем органам власти постоянно следить за работоспособностью сайта.

Наличие отдельных категорий информации на сайтах правоохранительных органов

Как уже говорилось, в рамках рассматриваемых циклов были предусмотрены отдельные схожие по содержанию группы параметров. В рамках рассмотрения вопроса о наличии отдельной информации на сайте не будет рассматриваться цикл «Следственные управления по федеральным округам РФ», поскольку все сайты в указанном цикле имеют нулевые оценки по всем параметрам в силу отсутствия самих сайтов.

К первой группе можно отнести информацию о взаимодействии правоохранительных органов с гражданами и организациями, включающую общие сведения (электронная почта, телефон, почтовый адрес), информацию о порядке приема сообщений о преступлениях (контактная информация дежурной части, дежурного следователя, указание на круглосуточный прием заявлений, формы заявлений), информацию о порядке и возможности обжалования действий, связанных с приемом заявлений о преступлениях (ФИО уполномоченного должностного лица, номер телефона, адрес), информацию о порядке работы приемной граждан (информация о предварительной записи, необходимость иметь при себе документы, удостоверяющие личность), а для органов ГИБДД также сведения о порядке консультирования по вопросам обеспечения безопасности дорожного движения.

Размещение указанной информации регламентировано по отдельным параметрам как на законодательном уровне (требования о размещении контактной информации содержатся в Федеральном законе от 09.02.2009 № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления»), так и на уровне нормативно-правовых актов соответствующих правоохранительных органов.

Например, вопросы размещения информации о порядке приема заявлений о преступлениях в органах МВД регламентированы Административным регламентом МВД предоставления государственной услуги по приему, регистрации и разрешению в территориальных органах Министерства внутренних дел РФ заявлений, сообщений и иной информации о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях (утв. Приказом от 01.03.2012 № 140). В органах Следственного комитета порядок приема заявлений о преступлениях регламентирован Инструкцией об организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлении в следственных органах (утв. Приказом СКР от 11.10.2012 № 72).

Работа телефона доверия в органах МВД России регламентирована Приказом МВД России от 22.08.2012 № 808 «О создании системы «горячей линии МВД России», а в Следственном комитете РФ – Приказом Председателя СКР от 19.04.2011 № 69. Размещение информации о порядке приема граждан в системе Следственного комитета РФ регламентировано также Приказом СКР от 21.01.2011 № 13.

Рисунок № 3. Группы параметров, посвященных взаимодействию органов системы МВД с гражданами и организациями

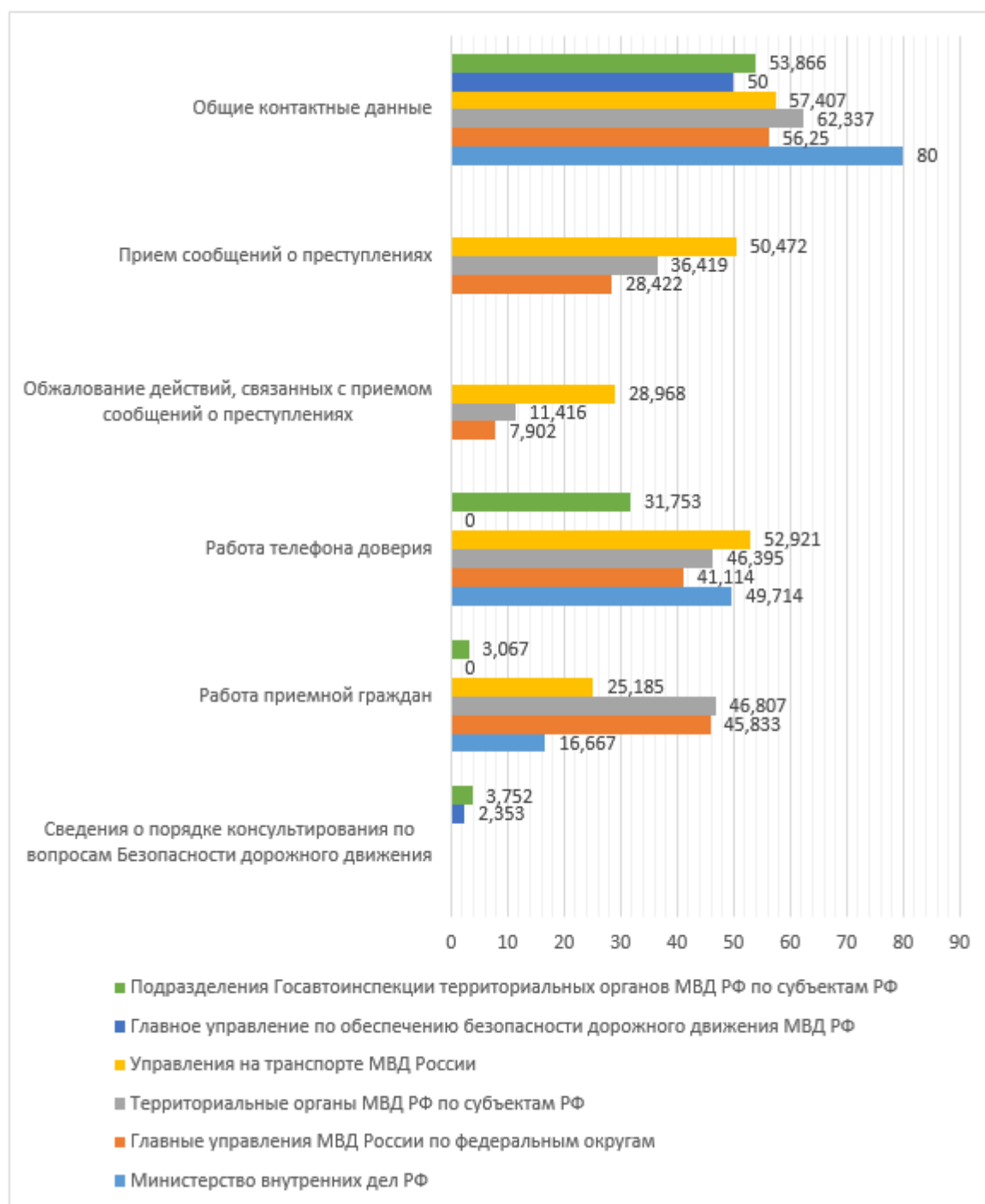


Рисунок № 4. Группы параметров, посвященных взаимодействию органов системы СКР с гражданами и организациями



Отсутствие значительного объема информации, связанной с непосредственным выполнением функций правоохранительных органов, таких как прием сообщений о преступлениях (включая все необходимые контактные данные) или служба «телефона доверия», серьезно сказывается на эффективности взаимодействия данных органов с гражданами и организациями. Учитывая наличие регламентирующих правовых актов для обеих систем правоохранительных органов, рекомендуется единообразное оформление оцениваемых по данной группе параметров подразделов.

Во вторую группу включены параметры, посвященные сведениям о доходах и имуществе руководства (руководителей и заместителей) правоохранительных органов, предусмотренные к размещению согласно Порядку размещения сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, утв. Указом Президента РФ от 08.07.2013 № 613 «Вопросы противодействия коррупции», а также параметры, связанные с наполнением подраздела, посвященного противодействию коррупции, в соответствии с Едиными требованиями к размещению и наполнению подразделов официальных сайтов федеральных государственных органов, посвященных вопросам противодействия коррупции (Информация Минтруда от 26.11.2012).

Рисунок № 5. Группа антикоррупционных параметров по органам системы МВД

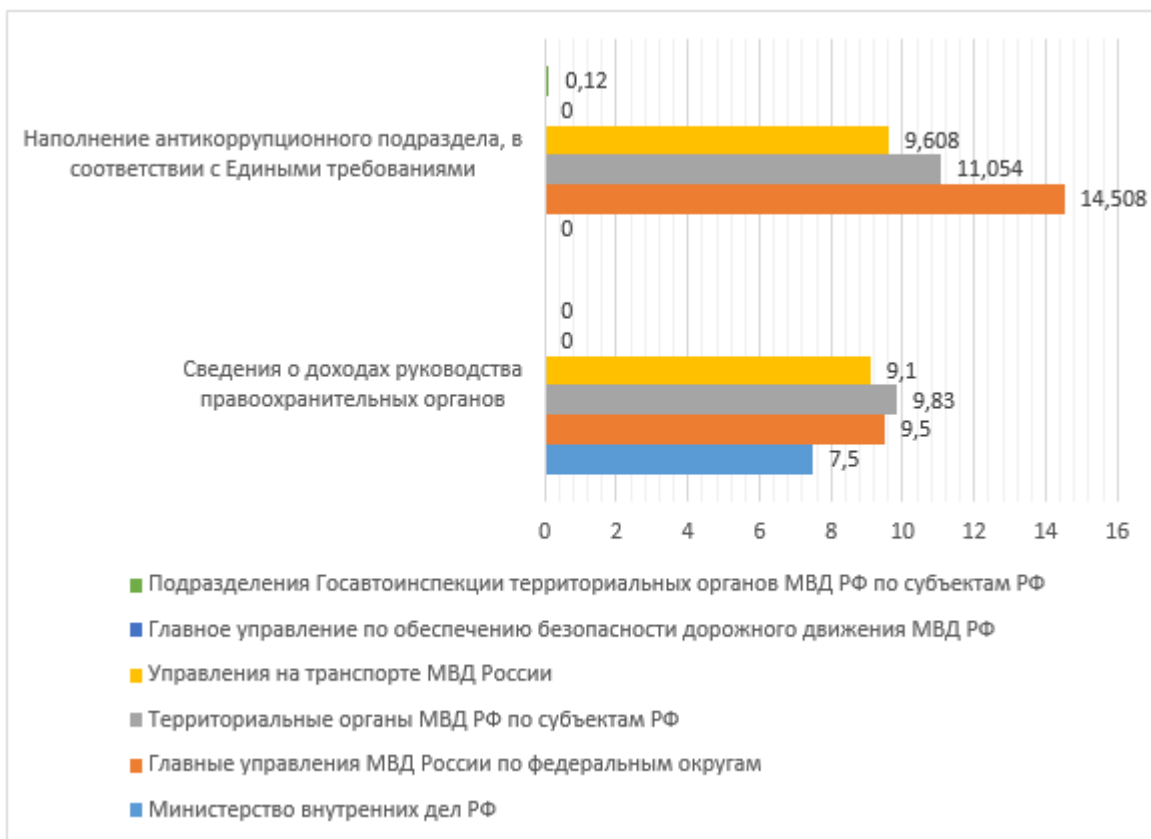
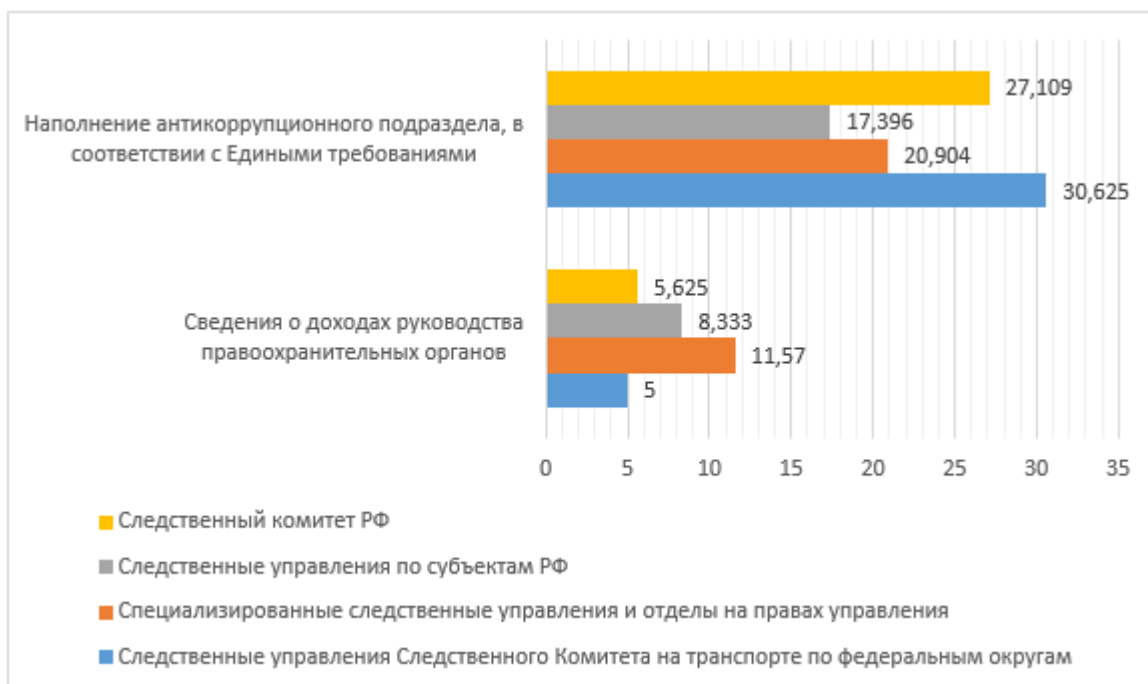


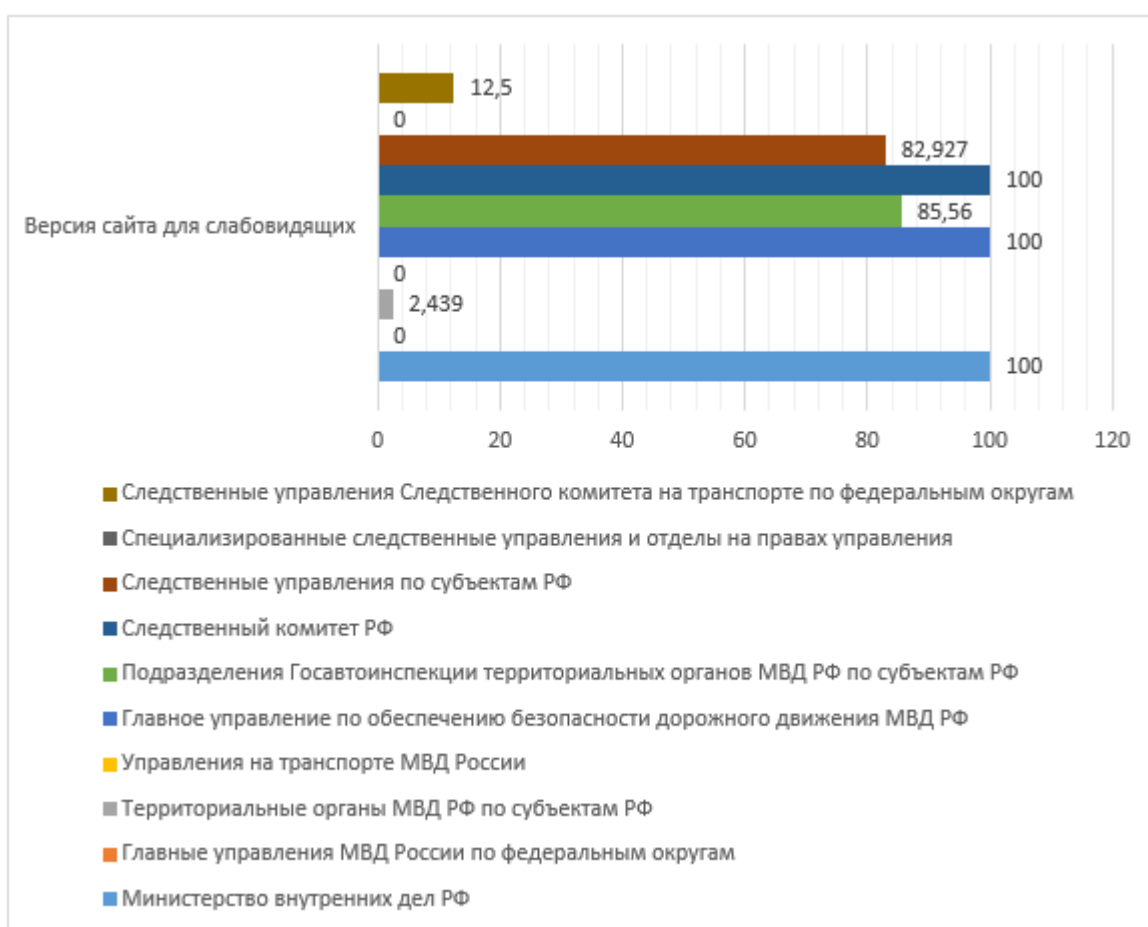
Рисунок № 6. Группа антикоррупционных параметров по органам системы СКР



Решением проблемы отсутствия информации по антикоррупционным параметрам может являться детальное ознакомление с текстом Единых требований и участие во взаимодействии, в ходе которого эксперты Фонда дадут все необходимые рекомендации по заполнению этого раздела.

Третья группа включает в себя параметр «Версия сайта для слабовидящих». Согласно п.5.10 ГОСТа Р 52872-2007 «Интернет-ресурсы. Требования доступности для инвалидов по зрению» (утв. Приказом Ростехрегулирования от 27.12.2007 № 548-ст) должна быть предусмотрена версия сайта, имеющего минимальное число графических элементов. Для перехода на эту версию сайта на главной странице должна быть размещена текстовая гиперссылка.

Рисунок № 7. Наличие версии сайта для слабовидящих

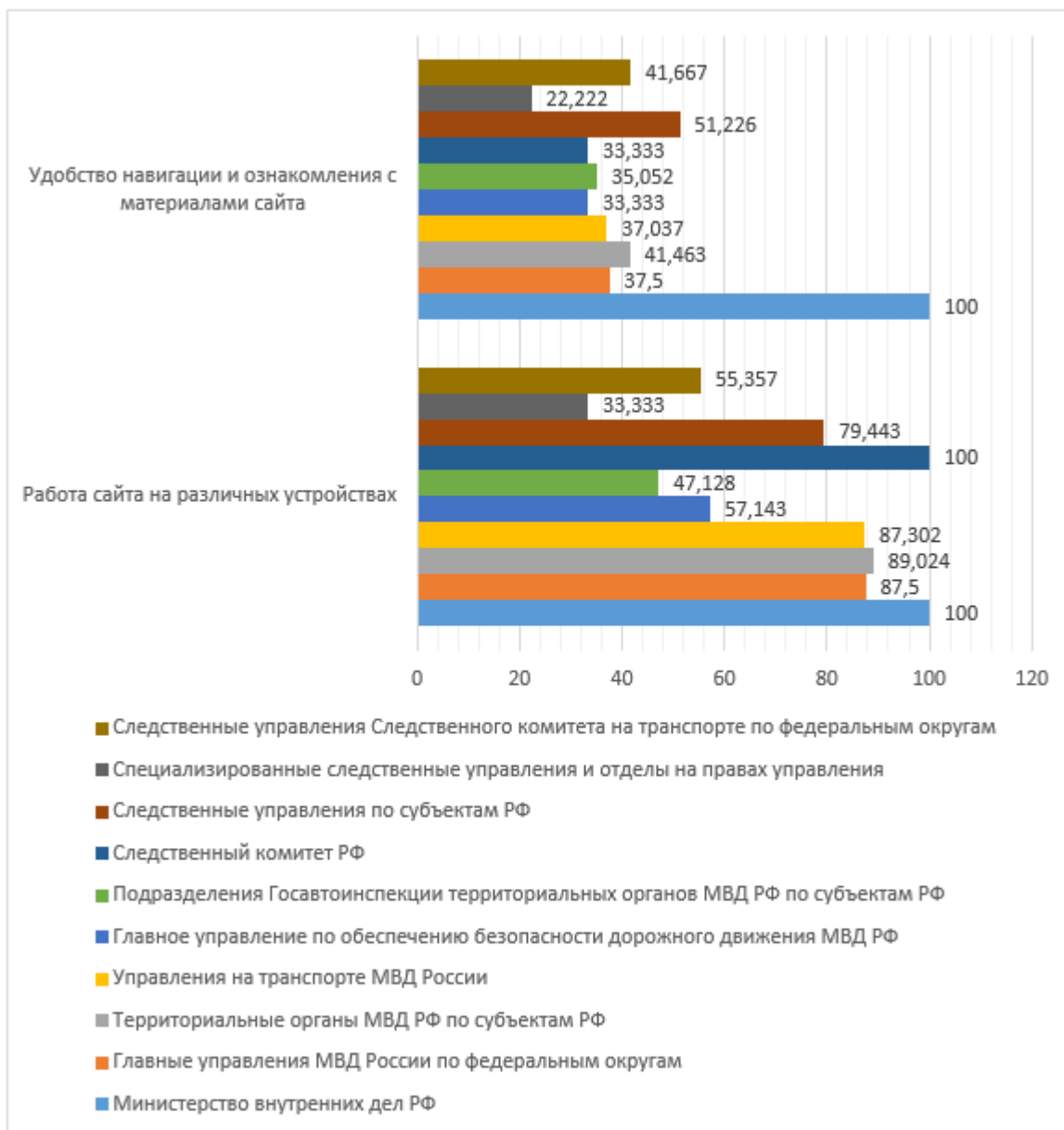


Отсутствие версии для слабовидящих на большом количестве сайтов, как системы МВД, так и системы СКР, говорит о недостаточной оптимизации для восприятия ее людьми с ограниченными возможностями. Наиболее удобный способ организации специальной версии сайтов для групп территориальных органов – размещение сайтов на единой технологической платформе.

Четвертая группа включает в себя дополнительные параметры, посвященные технологическим аспектам работы сайтов: связанные с работой сайтов на различных устройствах (наличие мобильной версии, корректная работа с устройствами сенсорного ввода, наличие адаптивной верстки, позволяющей просматривать изображение на

устройствах с различным разрешением экрана), а также связанные с обеспечением удобства навигации и ознакомления с материалами (карта сайта, отображение нахождения пользователя в структуре сайта, наличие навигационного меню, возможность подписки на новости посредством электронной почты и rss).

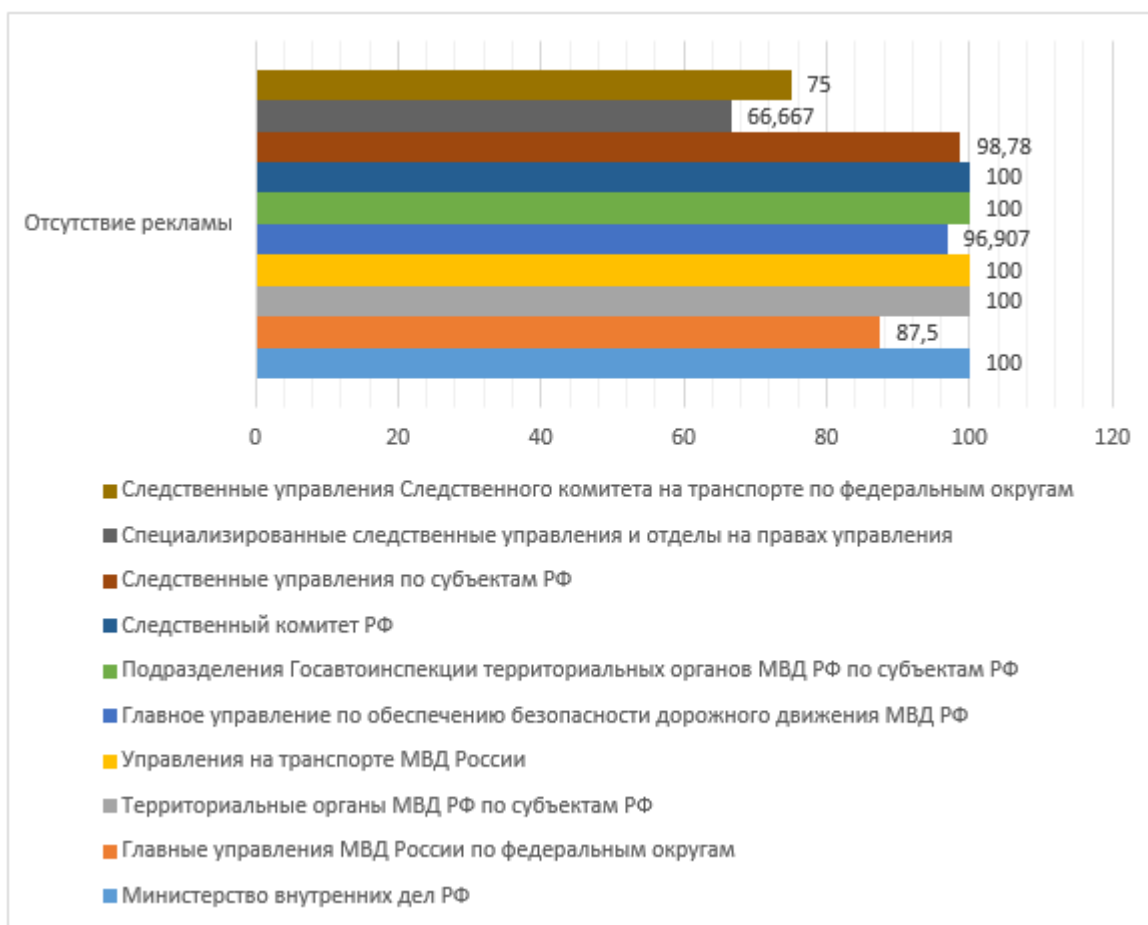
Рисунок № 8. Дополнительные технологические параметры



Сайты МВД РФ и СКР хорошо показали себя с точки зрения работоспособности на различных устройствах. Сайт МВД также наиболее удобен для ознакомления с информацией и ее поиском.

Пятая группа посвящена параметру «Отсутствие рекламы».

Рисунок № 9. Отсутствие рекламы на сайтах правоохранительных органов



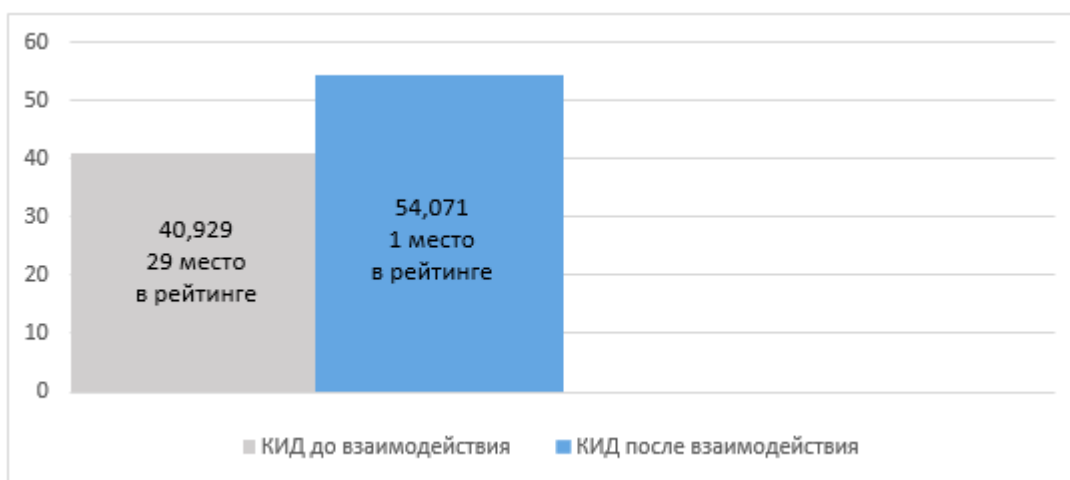
Как видно, в ряде циклов представлены сайты, содержащие элементы рекламы, в том числе размещенные на сторонних доменах, что недопустимо. Решением проблемы является удаление рекламных баннеров и перенос сайтов на собственные домены государственных органов.

Анализ результатов взаимодействия

По окончании первоначальной оценки сайтов представители правоохранительных органов получили возможность ознакомиться с ее результатами, разместить недостающую информацию, исправить недостатки или обратить внимание экспертов на допущенные неточности и ошибки в ходе проведения оценки.

Анализ результатов участия представителей правоохранительных органов во взаимодействии с целью повышения открытости сайтов выявил проблему чрезвычайно низкой активности участников. Так, из 11 циклов только по 2 производилась регистрация представителей и только по 1 поступали комментарии. В результате повышение информационной открытости в ходе взаимодействия произошло только на сайте Следственного управления СКР по Магаданской области (с 40,929% до 54,071%).

Рисунок № 10. Увеличение информационной открытости на примере участника взаимодействия – Следственного управления СКР по Магаданской области



На общем фоне увеличение информационной доступности в данном интервале – вполне достойный результат.

Рисунок № 11. Среднее значение информационной открытости сайтов Следственных управлений СКР в субъектах РФ



После окончания периода взаимодействия, без уведомления наших экспертов со стороны МВД РФ, на сайте ведомства все-таки появилась информация, которая могла бы, при своевременном размещении и направлении комментариев через систему ЭКСМО, обеспечить значительно более высокую оценку по параметрам, связанным с размещением профильного антикоррупционного подраздела в соответствии с Едиными требованиями к его наполнению (ссылка на [главной странице](#), по однократному переходу обеспечивающая доступ к [подразделу](#)).

Возможно, причина столь неактивного участия представителей заключена в том, что самостоятельный анализ официальных сайтов органов МВД и Следственного Комитета проводится Фондом Свободы Информации впервые. Надеемся, что в последующие периоды активность участников возрастет и это обеспечит необходимый обществу рост открытости сайтов правоохранительных органов.

Выводы и рекомендации по итогам мониторинга

- По итогам проведенного мониторинга по 11 циклам оценки сайтов правоохранительных органов можно говорить о недостаточном наполнении сайтов и объективной необходимости активного участия во взаимодействии представителей правоохранительных органов.
- Система органов Следственного комитета РФ показала в целом большие значения информационной открытости, однако это нельзя считать триумфом, поскольку в целом по обеим системам правоохранительных органов выявлена недостаточность размещенной информации, прежде всего, размещение которой нормативно обосновано.
- Необходимо активней работать над наполнением антикоррупционных подразделов сайтов – Единые требования к их содержанию распространяют свое обязательное действие на все федеральные органы власти. Данный правовой акт подробно регламентирует порядок размещения ссылки на антикоррупционный подраздел, определяет содержательные и технологические требования к его наполнению.
- Контактная информация – база взаимодействия между гражданами и представителями власти. Оперативность связи с правоохранительными органами является важной характеристикой, для обеспечения которой контактные данные необходимо освещать во всей их полноте: если это почтовый адрес, то с указанием индекса, а если номер телефона, то с кодом города. Чтобы контактная информация

могла использоваться без затруднений, необходимо указание на назначение контактов.

- Размещение на сайтах правоохранительных органов информации о порядке приема и рассмотрения сообщений о преступлениях следует рассматривать в контексте информирования граждан о порядке предоставления государственных услуг, который условно включает несколько этапов: прием заявления, его рассмотрение, оказание услуги, а также (возможно) обжалование действий должностных лиц. Описание этого порядка, представленное на сайте, должно быть настолько ёмким, чтобы гражданин смог понять куда, к какому должностному лицу, в какое время он может обратиться на каждом этапе предоставления государственной услуги. Важно информировать гражданина о необходимости иметь при себе для обращения в правоохранительный орган определенный набор документов, без которых его обращение не будет рассмотрено.
- Соответствие подраздела по вопросам противодействия коррупции Единым требованиям к его размещению и наполнению является проблемой на сайтах правоохранительных органов. Лучшие показатели среди циклов мониторинга демонстрируют сайты органов системы Следственного Комитета РФ, но и они, как правило, не выполняют и половины требований. При размещении информации о борьбе с коррупцией на сайте следует учитывать, что для этого должен быть специальный подраздел. Для управлений правоохранительных органов оказался велик соблазн, не создавая собственного, сослаться на подраздел по борьбе с коррупцией вышестоящего государственного органа. Управления ведут собственную деятельность по борьбе с коррупцией, она обладает спецификой, которая не будет отражена на сайтах в подобных случаях. Например, открытость информации о персональном составе комиссии по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов составила только 9,6% для сайтов Территориальных органов МВД РФ по субъектам РФ, активно ссылающихся на подраздел по вопросам борьбы с коррупцией сайта МВД РФ. Рекомендуем отказаться от описанной практики.
- Крайне негативным показателем является отсутствие большей части сведений о доходах на сайтах правоохранительных органов. Казалось бы, сайты Министерства внутренних дел РФ и Следственного Комитета РФ должны задавать образец открытости, но по данным показателям они находятся внизу рейтинга. В случае с МВД РФ это отражается на большом числе сайтов управлений, которые ссылаются на сведения, размещенные на сайте Министерства. Рекомендуется размещать на сайтах полные сведения о доходах, в том числе за предыдущие годы, так как их удаление не предусмотрено текущим законодательством. Распространенной ошибкой является представление этой информации в табличном виде при наличии пустых ячеек, что приравнивается к отсутствию части сведений и влечет за собой штраф. В случае отсутствия дохода/имущества/обязательства имущественного характера рекомендуется заполнять соответствующие ячейки прочерками. Негативно на открытости сведений может сказаться также несоответствие форме справки о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, утв.

Указом Президента РФ от 18.05.2009 № 559 в части отдельного представления сведений о недвижимом имуществе, находящемся в пользовании и собственности. Важно указывать вид каждого транспортного средства, которым владеют должностные лица и члены их семей, что не всегда исполнено на сайтах правоохранительных органов.

- Существует проблема присутствия пустых разделов практически на всех сайтах цикла. Порой создается ощущение, что представители правоохранительных органов составляют сайты для видимости исполнения законодательства. Наличие соблюденной формы без содержательной части не ведет к повышению доступности информации.
- Наличие параметра «Версия сайта для слабовидящих» у многих сайтов позволяет сделать вывод, что всё большее количество представителей органов власти понимает необходимость доступности информации для инвалидов по зрению, тем самым исполняя ГОСТ Р 52872-2007 "Интернет-ресурсы. Требования доступности для инвалидов по зрению" (утв. Приказом Ростехрегулирования от 27.12.2007 N 548-ст).
- Также существует проблема наличия рекламы на сайтах правоохранительных органов, особенно это касается отдельных сайтов Госавтоинспекций. Размещение на сайте государственного органа сведений рекламного характера затрудняет ознакомление пользователей с информацией на этом сайте, а также подрывает принцип добросовестной конкуренции. Необходимо избавиться от сведений рекламного характера на абсолютно всех сайтах.
- Согласно Единым требованиям к размещению и наполнению подразделов официальных сайтов федеральных государственных органов, посвященных вопросам противодействия коррупции, доступ в подраздел по вопросам противодействия коррупции должен осуществляться с главной страницы сайта путем последовательного перехода по гиперссылке. Количество таких переходов (по кратчайшей последовательности) должно быть не более одного. В ходе мониторинга было выявлено, что большое количество сайтов имеют такие подразделы, но доступ осуществляется только со всплывающего окна при наведении на навигационное меню. В таких случаях органам власти рекомендовано обеспечить очевидный доступ одним переходом с главной страницы без всплывающих окон.
- В том же блоке параметров, посвященных противодействию коррупции, вопрос представления сведений о доходах в HTML формате остается открытым. Представители органов власти не осознают необходимость представления сведений в формате HTML и размещают только файлы доступные для скачивания.

- Стоит отметить положительную характеристику – все сайты Следственных управлений по субъектам РФ имеют свои версии для мобильных устройств. Большинство сайтов правоохранительных органов доступны для сенсорного ввода.
- Сайты Подразделений Госавтоинспекции территориальных органов МВД РФ по субъектам РФ содержат мало информации и в основном представляют собой разделы на сайте Госавтоинспекции РФ. Необходимо приведение разделов на сайте Госавтоинспекции РФ в соответствующий вид для всех регионов.
- Сайты Территориальных органов МВД РФ по субъектам РФ имеют одинаковые проблемы – они содержат ссылки на информацию, размещенную на сайте МВД РФ. Например, для получения сведений о доходах, необходимо пройти по ссылке и на сайте МВД РФ искать в общем файле должностных лиц для отдельного управления по субъекту. Рекомендуется указывать на своём сайте информацию о своих должностных лицах.

Ссылки на первоисточники:

- [Статистика мониторинга](#)
- [Рейтинг по циклу Министерство внутренних дел РФ](#)
- [Рейтинг по циклу Главные управления МВД России по федеральным округам](#)
- [Рейтинг по циклу Территориальные органы МВД РФ по субъектам РФ](#)
- [Рейтинг по циклу Управления на транспорте МВД России](#)
- [Рейтинг по циклу Главное управление по обеспечению безопасности дорожного движения МВД РФ](#)
- [Рейтинг по циклу Подразделения Госавтоинспекции территориальных органов МВД РФ по субъектам РФ](#)
- [Рейтинг по циклу Следственный комитет РФ](#)
- [Рейтинг по циклу Следственные управления по федеральным округам РФ](#)
- [Рейтинг по циклу Следственные управления по субъектам РФ](#)
- [Рейтинг по циклу Специализированные следственные управления и отделы на правах управления \(приравнены к следственным управлениям по субъектам РФ\)](#)
- [Рейтинг по циклу Следственные управления Следственного Комитета на транспорте по федеральным округам \(на правах следственных управлений по субъектам РФ\)](#)